

Document	Partij-nr	Onderwerp + pagina	Vraag	Antwoord
Jaarstukken 2025				
	GB1	TV 8.2 Grondexploitaties, blz 16	Herziening 't Woud Ingen levert een verlies op van 480. Hoe verhoudt dit zich tot blz. 8 van de kadernota waarin een winst wordt voorzien voor de jaren 2027 t-m 2029 voor de grondexploitaties 't Woud en Beusichem Zuid?	De resultaten van de grondexploitaties zijn afhankelijk van diverse factoren en kunnen mede worden beïnvloed door keuzes van het college en de raad. Normaliter worden de grondexploitaties jaarlijks geactualiseerd en ter besluitvorming aan de raad voorgelegd voorafgaand aan de behandeling van de kadernota en bij de vaststelling van de jaarrekening. De actualisatie van de grondexploitaties vindt dit jaar echter pas plaats in oktober 2026. In de jaarstukken 2025 is daarom een voorlopige stand van zaken opgenomen. Voor zowel 't Woud Ingen als Beusichem Zuid is het uitgangspunt een kostenneutrale ontwikkeling. Mede als gevolg van de toerekening van overheadkosten conform de Nota Overhead en het huidige woningbouwprogramma staat dit uitgangspunt onder druk. Op basis van de huidige inzichten is er geen sprake van een winstverwachting voor deze grondexploitaties. De in de kadernota opgenomen winstverwachting voor de jaren 2027 tot en met 2029 sluit daarom niet aan bij de meest recente inzichten en zal bij de actualisatie van de grondexploitaties opnieuw worden beoordeeld. Overigens bedraagt de huidige verliesverwachting voor 't Woud Ingen circa € 510.000 en niet € 480.000. Op basis van de huidige inzichten is het niet passend om een winstverwachting in de begroting op te nemen.
	GB2	TV 2,1 Verkeer en vervoer blz. 21	Waarom staat deze post op structureel?	Deze post is structureel omdat er 27 verenigingen voor ons Buurtjuttten. Zij juttten 4 x per jaar om onze omgeving schoon te houden en krijgen hiervoor een vaste vergoeding van € 250,-per keer.
	GB3	TV 2.1 Verkeer en vervoer, blz. 21	Wat wordt bedoeld met 61.000 aan degeneratiekosten?	Degeneratiekosten (ook wel 'straatwerkkosten' genoemd): dat zijn kosten die moeten worden gemaakt ten gevolge van de aanleg, instandhouding en opruiming van kabels en/of leidingen in en op openbare gronden. Hierdoor ontstaat schade aan straatwerk, overige verhardingen en/of groenvoorzieningen. Die schade moet worden hersteld en de herstelkosten komen altijd voor rekening van de netbeheerder. Door een uitlopende planning van de netbeheerder kon de gemeente de kosten niet in 2025 verhalen. Deze worden in 2026 alsnog in rekening gebracht en leveren in dat jaar een positief resultaat op.
	GB4	TV 6.3 Inkomensregel. Blz 28	Waarom is dit bedrag structureel, terwijl de oorzaak (10 statushouders voor op planning) incidenteel is?	In 2025 steeg het aantal bijstandsuitkeringen met 10 uitkeringen meer dan vooraf begroot / verwacht. Dit kwam omdat we in 2025 een lichte voorsprong namen op onze huisvestingstaakstelling statushouders. Die bijstandsuitkeringen stoppen niet op 1 januari, maar lopen ook verder door in het jaar 2026 (en daarna). Daarom zijn die kosten structureel. De bijstanduitkering stopt pas als de statushouders (zelfstandig) in hun eigen levensonderhoud kunnen voorzien.

Document	Partij-nr	Onderwerp + pagina	Vraag	Antwoord
	GB5	Inwoners, bestuur en veiligheid (wat zouden we doen, blz. 33	Wat is de status van de afspraken met de ODR en Avri?	Voor de gemeentelijke dienstverlening werken wij onze eigen processen stapsgewijs toe naar track & trace. Voor de dienstverlening die door de ODR en AVRI wordt uitgevoerd, maken inwoners gebruik van de systemen van deze organisaties. Vanaf de gemeentelijke website wordt daarom rechtstreeks verwezen naar de betreffende portalen van de ODR en AVRI. Voor deze processen wordt geen aansluiting gerealiseerd op het gemeentelijke track & trace-systeem.
	GB6	Lijkbezorgingsrechten, blz 45	Evaluatie loopt sinds 2023. Wanneer wordt dit afgerond?	In het najaar 2026 zullen we u hierover informeren
	GB7	blz. 55 ICT	Om hoeveel applicaties gaat het die niet AVG proof zijn en welk risico wordt hierbij gelopen?	Binnen het project Grip op Applicaties zijn momenteel 36 bedrijfskritische applicaties, de zogenoemde kroonjuwelen, geïdentificeerd. Per applicatie wordt nog geïnventariseerd in hoeverre wordt voldaan aan de AVG-vereisten. Daardoor is op dit moment nog niet vast te stellen hoeveel applicaties aanvullende maatregelen nodig hebben. Het risico is dat de gemeente nog niet voor alle applicaties volledig kan aantonen dat aan de verantwoordingsplicht uit de AVG wordt voldaan. De technische beveiliging is grotendeels op orde; de verdere verbetering richt zich met name op documentatie, governance en registratie.
	GB 8	Financiële kengetallen	Grondexploitatie staat op groen, hoe verhoudt dit zich tot het verlies dat is geleden op Doejenburg en 't Woud?	Het kengetal geeft aan hoe groot onze grondpositie (de waarde van de grond) is ten opzichte van de totale geraamde baten. Het geeft aan in hoeverre we risico lopen door vastzittend vermogen in onbebouwde grond. We houden in de berekening rekening met het verlies. Dan nog is het risico laag.
	GB 9	Kasgeldlimiet, blz 68	We zien dat in 2026 de kasgeldlimiet sterk is gestegen en de 8,50% nadert. Wat zijn hiervan de risico's?	De tabel laat zien wat ons maximale kasgeldlimiet zou mogen zijn per jaar. Dat is dus 8,5% van het begrotingstotaal. Omdat de begroting toeneemt neemt dus ook de maximale kasgeldlimiet toe. Vanwege ons financieringsoverschot is er geen sprake, naast een klein saldo op de rekening courant BNG, van kortlopende leningen. We voldoen dus ruimschoots aan de kasgeldlimiet.
Jaarstukken 2025	PRO-1	AVRI p18	Welke taken zijn er onttrokken aan de AVRI vorig jaar en wat heeft ons dat opgeleverd?	Vorig jaar zijn er geen taken onttrokken aan AVRI. Er zijn wel onderzoeken geweest naar aanleiding van de motie vanuit uw raad daarover en dat heeft uiteindelijk geleid tot een collegebesluit van 21 april jl. waarin is aangegeven dat we allereerst 3 taken (vegen, onkruidbestrijding op verharding en verkeersborden en straatmeubilair) gaan terugnemen met de mogelijkheid dit verder uit te breiden. De verwachting is dat dit (op termijn) zal leiden tot kostenbesparingen, maar in elk geval direct een betere grip op kosten en uitvoering geeft.
	PRO-2	Doejenburg p 16	Tekort grondexploitatie Doejenburg: Waarom worden de extra uitgaven voor bouwrijp maken niet in rekening gebracht aan de ondernemers (ipv begroting gemeente)?	De openbare ruimte (wegen en groen) wordt aangelegd en beheerd door de gemeente. Extra kosten, veroorzaakt door een ander ontwerp of indexatie worden niet doorberekend aan de ondernemers. Indien de ondernemers extra wensen hebben (bijvoorbeeld aan de keuze voor beplanting of extra uitrit worden uiteraard wel doorberekend aan de ondernemer(s).

Document	Partij-nr	Onderwerp + pagina	Vraag	Antwoord
	PRO-3	t Woud Ingen p16	Grondexploitatie 't Woud Ingen: idem. Waarom worden de kosten niet doorbelast aan de gebruikers?	Het geprognosticeerde tekort op de grondexploitatie kan niet zonder meer worden doorbelast aan toekomstige kopers van de woningen. De opbrengsten van de grondexploitatie zijn gebaseerd op marktconforme grond- en woningprijzen. Een verhoging van de kosten leidt niet automatisch tot hogere verkoopopbrengsten, omdat deze worden begrensd door de marktvraag en de financiële haalbaarheid van de woningbouwontwikkeling. Daarnaast is de ontwikkeling nog niet definitief uitgewerkt. In de verdere planuitwerking wordt onderzocht of optimalisaties mogelijk zijn aan de kosten- en opbrengstenzijde. Totdat hierover meer zekerheid bestaat, wordt het voorziene tekort overeenkomstig de geldende verslaggevingsregels in de grondexploitatie verwerkt. Bij de actualisatie van de grondexploitatie wordt opnieuw beoordeeld in hoeverre het tekort kan worden beperkt door aanpassingen in het plan of door hogere opbrengsten binnen de grenzen van een marktconforme ontwikkeling.
	PRO-4	Biodiversiteit P20	Wat is de status van de aangevraagde nieuwe provinciale subsidie Natuur en Landschap?	De subsidie was in 2024 voor ingang 2025 afgewezen, de gemeente was uitgeloot. Daarna is eind 2025 voor 2026 een nieuwe poging gedaan en uiteindelijk is in het voorjaar groen licht gekomen en hebben we een subsidie voor 2026-2029 gekregen.
	PRO-5	Nuts voorzieningen p21	Werkzaamheden Nutsvoorzieningen Jeudestraat vooraf niet goed doordacht. Door wie niet en hoe gaan we dit in de toekomst voorkomen?	Combi-Sion heeft dit project niet goed voorbereid. De gemeente beoordeelt bij indiening vergunningsaanvraag op basis van aangeleverde informatie en moet vertrouwen op de kwaliteit van deze gegevens. In dit specifieke geval gaat het om een verlies in 2025 en een overschot in 2026. De bedragen van verlies en overschot komen ongeveer overeen.
	PRO-6	TV5.7 p22	In de DVO AVRI zit 1x water geven ivm droogte. Vorig jaar dus veel meerwerk. Wordt de DVO structureel opgehoogd, gezien klimaatverandering?	Lastig structureel vast te zetten. In de DVO zit nu 1x water geven, maar de werkelijke behoefte hangt sterk af van het aantal aangeplante bomen en het weerbeeld per jaar.
	PRO-7	TV 6.3 p28	Vorig jaar 47 statushouders gehuisvest. Nu hebben we een achterstand. Wat maakt het verschil?	De opmerking 'nu hebben we een achterstand' is niet correct. We hebben het hier over de huisvestingstaakstelling van statushouders (dus niet over de opgave 'asielzoekers' spreidingswet). Buren heeft op dit moment geen achterstand in die huisvestingstaakstelling. De verwachting nu is dat we ook in 2026 weer aan onze huisvestingstaakstelling (om in totaal 48 statushouders te huisvesten) gaan voldoen.

Document	Partij-nr	Onderwerp + pagina	Vraag	Antwoord
	PRO-8	Jeugdhulp p28	Relatief kleine groep verantwoordelijk voor een substantieel deel van de kosten voor Jeugdzorg verantwoordelijk. Hoe ziet deze kleine groep eruit (aantal, leeftijd, soort zorg en samenhangende kosten)	Binnen de jeugdhulp zien wij dat een relatief beperkte groep jeugdigen verantwoordelijk is voor een substantieel deel van de totale uitgaven. Het betreft met name jeugdigen met complexe en vaak meervoudige problematiek waarvoor specialistische en langdurige ondersteuning noodzakelijk is. Deze groep bestaat voornamelijk uit jeugdigen die gebruikmaken van: verblijf en residentiële jeugdhulp; gesloten jeugdhulp; specialistische GGZ; intensieve ambulante begeleiding; jeugdbeschermings- en jeugdreclasseringsmaatregelen. De kosten per cliënt binnen deze groep liggen aanzienlijk hoger dan gemiddeld en kunnen oplopen tot enkele tonnen per jaar. Vanwege privacy-overwegingen worden geen nadere gegevens verstrekt over aantallen, leeftijden of individuele zorgsituaties. Uit de analyses binnen Grip op Jeugd blijkt dat de top 10 duurste cliënten gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een aanzienlijk deel van de totale kosten, waarbij individuele kosten uiteenlopen van circa €145.000 tot ruim €380.000 per jaar.
	PRO-9	WMO p28	Meevaller in uitgaven in WMO. In Burap wordt gemeld dat uitgaven WMO hoger waren dan begroot. Hoe zit dit?	De meevaller in de jaarstukken 2025 had voornamelijk betrekking op de maatwerkvoorziening hulpmiddelen. Deze werd veroorzaakt door lagere inkooptarieven en een incidenteel voordeel doordat meer hulpmiddelen opnieuw vanuit het herverstrekkingsdepot konden worden verstrekt. Het aanbod in het herverstrekkingsdepot is echter afhankelijk van beschikbare hulpmiddelen en kan daardoor fluctueren. In de 1e Burap 2026 is de prognose geactualiseerd op basis van de realisatie over het eerste kwartaal, dashboardinformatie en zichtbare trends. Hieruit blijkt dat de uitgaven voor begeleiding, huishoudelijke ondersteuning, dagbesteding en woningaanpassingen hoger uitvallen dan begroot. Dit hangt samen met een hogere instroom, toenemende zorgstapeling, de effecten van de (dubbele) vergrijzing en het langer zelfstandig thuis wonen. Daarnaast neemt de incidentele meevaller op hulpmiddelen licht af doordat minder hulpmiddelen vanuit het herverstrekkingsdepot beschikbaar zijn (begin 2026). Deze ontwikkelingen zijn verwerkt in de 1e Burap 2026. Wij blijven de uitgaven en trends gedurende het jaar monitoren en sturen waar mogelijk bij.

Document	Partij-nr	Onderwerp + pagina	Vraag	Antwoord
	PRO-10		Grond Puntwaard verkopen niet gelukt vanwege een zieke medewerker van het Waterschap? Negatief effect van €635.000 op de Begroting??? Graag verklaring en zien we dit bedrag ten positieve terug op de Jaarrekening van 2026?	Vanwege plotselinge langdurige afwezigheid van contactpersoon bij waterschap Rivierenland en vervanging van nieuwe contactpersoon is bij het waterschap intern niet gelukt een besluit te nemen in 2025, maar begin 2026. Uiteindelijk is in het voorjaar '26 de koopovereenkomst door beide partijen ondertekend. Om deze reden is de begrote verkoopopbrengst niet geëffectueerd in 2025. Op dit moment moeten er nog snoeiwerkzaamheden op het perceel plaatsvinden, voordat kadastrale inmeting kan plaatsvinden voor een gedeelte van het perceel. Deze snoeiwerkzaamheden kunnen vanaf 15 juli '26 pas plaatsvinden i.v.m. broedseizoen. Zodra het broedseizoen is afgelopen, kunnen snoeiwerkzaamheden plaatsvinden. Daarna zal kadastrale inmeting plaatsvinden. Nadat kadastrale inmeting plaats heeft gevonden, kan overdracht verder door notaris worden voorbereid en afgerond. Eigendomsoverdracht in 2e helft van '26 wordt dan ook als haalbaar geacht. Korte toevoeging: In het laatste kwartaal van 2025 is pas duidelijk geworden dat verkoopopbrengsten niet geëffectueerd konden worden. De financiële risico's zijn, voor zover nu overzien kan worden, beperkt. Een gevolg van de uitgestelde transactie is de gedeelde interest die ontvangen had kunnen worden over de geëffectueerde koopsom.
	PRO-11	p40	De decembercirculaire 2025 gaf een positief resultaat van € 206.000 (p.40). Het overige resultaat komt door de maatstaven die nog niet definitief zijn. Welke maatstaven worden er hier bedoelt?	De hoogte van de algemene uitkering is afhankelijk van maatstaven per gemeente. Sommige maatstaven worden pas definitief lopende of na het jaar van uitkering. Hierdoor kan de algemene uitkering nog wijzigingen. De effecten zijn echter minimaal. Dit is niet anders dan andere jaren. Voorbeelden van dit soort maatstaven zijn: OZB-waardes, aantal bedrijfsvestigingen, aantal uitkeringsontvangers en aantal uitwonende studenten.
	PRO-12	p44	Welke maatregelen worden er genomen om de uitvoering van de verblijfsbelasting te garanderen en welke instrumenten heeft de gemeente om te handhaven?	Wij blijven de controles op de juiste aangiften verblijfsbelasting uitvoeren.
	PRO-13	p46	De kostendekkendheid van de rioolheffing is 94%. Hebben we mogelijkheden om de kosten te drukken of lijkt verhoging van deze heffing onvermijdelijk?	De kostendekkendheid van de rioolheffingen was aangegeven in de in de raadsvoorstellen betreffende de belastingen en heffingen. In het raadsvoorstel van 16 dec 2025 wordt aangegeven dat de kostendekkendheid naar 99% gaat in 2026. Dit behoeft geen bijsturing.
	PRO-14	Netcongestie P-13	Welke nieuwbouwprojecten lopen risico agv netcongestie?	Nieuwe woningbouwprojecten die nu aangevraagd worden lopen risico om gestopt/vertraagd te worden. Voor 1 juli zijn de aanvragen gedaan die binnen nu en 3 jaar gerealiseerd worden. Afhankelijk van de beschikbare capaciteit kunnen die aangesloten worden. Daar is nu nog geen duidelijkheid over.

Document	Partij-nr	Onderwerp + pagina	Vraag	Antwoord
Jaarstukken 2025	PCG-1	Programma 3 Sociaal domein / Jeugdhulp p. 27-28	Bij de 1e burap 2025 is aangegeven dat maatregelen zijn ingezet om de kostenontwikkeling in de jeugdhulp te dempen. Kunt u per maatregel aangeven: wanneer deze in 2025 feitelijk is gestart, op hoeveel cliënten/trajecten deze betrekking had, welk financieel effect vooraf werd verwacht en wat het werkelijke effect in 2025 is geweest, in relatie tot de overschrijding van € 1.430.000 op jeugdhulp? Graag daarnaast in tabelvorm een overzicht per jaar van de kosten jeugdhulp, het aantal indicaties en het aantal wachtenden, uitgesplitst naar de taakvelden 6.751 t/m 6.763.	In 2025 is succesvol gewerkt aan het wegwerken van de wachtlijst. Daarnaast zijn maatregelen ingezet die primair gericht waren op het verbeteren van de grip op de ontwikkeling van de jeugdhulp en het versterken van de sturingsinformatie. Concreet betrof dit het analyseren van kostenontwikkelingen, het verkrijgen van meer inzicht in hoogkostencliënten en het versterken van de monitoring op instroom, doorstroom en uitstroom. Omdat deze maatregelen gedurende 2025 gefaseerd zijn gestart en de benodigde stuurinformatie op dat moment nog onvoldoende beschikbaar was, is vooraf geen financieel effect per afzonderlijke maatregel vastgesteld. Ook is het niet mogelijk om achteraf het gerealiseerde financiële effect van individuele maatregelen betrouwbaar te kwantificeren. De gemeente Buren is eind 2025/begin 2026 gestart met het programma Grip op Jeugd. Een belangrijk doel van dit programma is juist om beter inzicht te krijgen in de factoren die de kostenontwikkeling beïnvloeden en om de effecten van maatregelen beter te kunnen monitoren. Binnen Grip op Jeugd wordt momenteel gewerkt aan een structurele monitorings- en verantwoordingssystematiek, waaronder analyses op hoogkostencliënten, langlopende trajecten, verlengde Jeugdwet, stapeling van zorg, productontwikkeling en aanbieders. Dit vraagt om een meer inhoudelijke analyse op casusniveau. Ondanks de ingezette maatregelen is in 2025 sprake geweest van een overschrijding van € 1.430.000 op de jeugdhulp. Deze overschrijding wordt met name verklaard door de stijging van de zorgzwaarte en een beperkt aantal zeer kostbare specialistische jeugdhulptrajecten. De maatregelen die in 2025 zijn ingezet waren onvoldoende ver ontwikkeld om deze autonome kostenontwikkeling nog in hetzelfde jaar substantieel te beïnvloeden. Het college onderkent dat de raad behoefte heeft aan meer inzicht in de effectiviteit van maatregelen en de onderliggende kostenontwikkeling. Juist daarom wordt binnen Grip op Jeugd gewerkt aan een verbeterde

Document	Partij-nr	Onderwerp + pagina	Vraag	Antwoord
				informatievoorziening, zodat toekomstige maatregelen beter kunnen worden onderbouwd, gevolgd en geëvalueerd. De gevraagde uitsplitsing van de kosten jeugdhulp, het aantal indicaties en het aantal wachtenden per taakveld (6.751 t/m 6.763) is op dit moment niet beschikbaar in de vorm waarin deze wordt gevraagd. Het dashboard wordt gevuld met productcodes die in de loop der jaren, op verzoek van het ministerie, veranderd zijn. Een vergelijking over jaren vraagt om die reden om omzettingen. Deze omzetting kan uiteraard wel gerealiseerd worden, maar in het kader van de zorgvuldigheid zullen deze cijfers op een later moment, in het totaal plan Grip op Jeugd met de raad gedeeld worden.
Jaarstukken 2025	PCG-2	Programma 1 Wonen, werk en recreatie p. 16-17 / grondexploitatie Doejenburg II (incl. p. 93-95)	Kunt u de aanvullende storting in de verliesvoorziening van Doejenburg II van € 1.613.000 gedetailleerd onderbouwen naar de afzonderlijke oorzaken (waaronder afronding woonrijp maken, herstel bouwwegen, overhead en overige posten), en tevens aangeven op welk moment in 2025 deze extra kosten per onderdeel bekend zijn geworden? Kunt u daarbij ook toelichten welk effect de per 1 januari 2025 gewijzigde Nota overhead op dit dossier heeft gehad, hoe de oorspronkelijke afspraken met ondernemers over eigendom, beheer, kosten en risico's van de openbare ruimte contractueel waren geregeld, waarom de gemeente de nu geraamde extra kosten voor eigen rekening neemt en welk deel daarvan juridisch nog op derden kan worden verhaald?	De toegenomen financieringslast kent verschillende oorzaken. De belangrijkste zijn de gewijzigde plannen ten aanzien van de uitvoering en beheer. Als gevolg van de uitwerking van deze gewijzigde plannen laat de uitvoering ook langer op zich wachten. De toerekeningsmethodiek uit de Nota overhead heeft ook een behoorlijke kostenstijging op dit project veroorzaakt. Cijfermatig kan deze vraag het beste worden beantwoord bij de behandeling van de grexen in oktober dit jaar waarbij gedetailleerd inzicht kan worden gegeven. Indien er wensen door de ondernemers kenbaar worden gemaakt met betrekking tot extra kwaliteit aan groen of soorten bestrating kunnen deze aan hen worden doorberekend. Gestegen kosten tgv indexering kunnen niet op derden worden verhaald.
Jaarstukken 2025	PCG-3	Programma 1 Wonen, werk en recreatie p. 16-17 / grondexploitatie 't Woud Ingen	Kunt u voor grondexploitatie 't Woud Ingen het in 2025 verwerkte verlies van € 480.000 technisch uitsplitsen naar archeologisch sleuvenonderzoek, mogelijke opgravingen, overhead en overige kostenoorzaken, en toelichten hoe deze ontwikkeling zich verhoudt tot de meerjarige winstverwachtingen op grondexploitaties die in latere stukken (kadernota 2027) aan de algemene reserve worden toegerekend, uitgesplitst naar beide relevante grondexploitaties?	Zie eerdere antwoorden op dit onderwerp. De verliesverwachting op 't Woud op dit moment €510.000,- en geen €480.000,-. Deze vraag kan het beste worden beantwoord bij de behandeling van de grexen in oktober dit jaar waarbij gedetailleerd inzicht kan worden gegeven.

Document	Partij-nr	Onderwerp + pagina	Vraag	Antwoord
Jaarstukken 2025	PCG-4	Programma 6 Bedrijfsvoering / overheadkosten en externe inhuur p. 40 en p. 160	Kunt u de hogere overheadkosten uitsplitsen naar het in de jaarrekening genoemde nadeel van € 321.000 en de overschrijding van € 563.000 op taakveld 0.4 Overhead, inclusief een aansluiting tussen beide bedragen? Graag tevens een uitsplitsing naar incidenteel en structureel deel.	Met de toelichting op 'programma 6 - wat heeft het gekost?' voldoen we aan de verantwoording conform de financiële verordening. Bij de Jaarrekening - Overzicht baten en lasten per taakveld - Overzicht overhead staat per overhead categorie aangegeven welke verschillen er zijn t.o.v. de begroting. Indien een overhead categorie meer dan € 50.000 afwijkt wordt deze toegelicht bij programma 6 - wat heeft het gekost. Het taakveld overhead bevat meer dan 208 boekingscombinaties. De uitsplitsing waar nu naar wordt gevraagd is niet geschikt voor deze technische vragen ronde.
Jaarstukken 2025	PCG-8	Programma 4 Sport, cultuur en onderwijs p. 32 / niet gerealiseerde grondverkoop Puntwaard	De jaarrekening vermeldt een incidenteel nadeel van € 635.000 doordat de voorgenomen grondverkoop van Puntwaard in 2025 niet is gerealiseerd en is doorgeschoven naar 2026. Kunt u toelichten op basis van welke informatie en aannames deze verkoop nog in de begroting 2025 was opgenomen, op welk moment in 2025 redelijkerwijs duidelijk werd dat realisatie in 2025 onzeker of niet haalbaar was, waarom dit niet eerder in een bestuurlijke rapportage is verwerkt en wat de actuele stand van zaken en financiële risico's per heden zijn?	Vanwege plotselinge langdurige afwezigheid van contactpersoon bij waterschap Rivierenland en vervanging van nieuwe contactpersoon is bij het waterschap intern niet gelukt een besluit te nemen in 2025, maar begin 2026. Uiteindelijk is in het voorjaar '26 is de koopovereenkomst door beide partijen ondertekend. Om deze reden is de begrote verkoopopbrengst niet geëffectueerd in 2025. Op dit moment moeten er nog snoeiwerkzaamheden op het perceel plaatsvinden, voordat kadastrale inmeting kan plaatsvinden voor een gedeelte van het perceel. Deze snoeiwerkzaamheden kunnen vanaf 15 juli '26 pas plaatsvinden i.v.m. broedseizoenen. Zodra het broedseizoen is afgelopen, kunnen snoeiwerkzaamheden plaatsvinden. Daarna zal kadastrale inmeting plaatsvinden. Nadat kadastrale inmeting plaats heeft gevonden, kan overdracht verder door notaris worden voorbereid en afgerond. Eigendomsoverdracht in 2e helft van '26 wordt dan ook als haalbaar geacht. Korte toevoeging: In het laatste kwartaal van 2025 is pas duidelijk geworden dat verkoopopbrengsten niet geëffectueerd konden worden. De financiële risico's zijn, voor zover nu overzien kan worden, beperkt. Een gevolg van de uitgestelde transactie is de gederfde interest die ontvangen had kunnen worden over de geëffectueerde koopsom.
Jaarstukken 2025				
Bijlage 1	D66-1	resultaat vs verwachting = - 4,1 mln, p6	mutaties die bekend waren t/m oktober waren meegenomen in de 2e burap, leidend tot een budgetwijziging vastgesteld in de raad in december. Van welke mutaties erna (dus nov + dec) van de lijst op p6 (overzicht per programma en optellend tot 4.088N) was de informatie al wel beschikbaar want al gerealiseerd of redelijkerwijs te voorzien dus eventueel in aanmerking komend voor een reservering/voorziening? Waarom is dat wel/niet gedaan?	Bij de onderdelen wat heeft het gekost, staan per programma, alle afwijkingen toegelicht. Het is uiteraard ons doel geweest om bij de 2de burap 2025 al zoveel mogelijk te rapporteren. Echter er zullen altijd financiële ontwikkelingen zijn die na de 2de burap nog tot een afwijking leiden bij de jaarstukken. Om nu alle afwijkingen over de volledige jaarstukken te analyseren past niet in het tijdspad van de technische vragen ronde.

Document	Partij-nr	Onderwerp + pagina	Vraag	Antwoord
	D66-2	vrij besteedbare reserve naar 0,6 mln	resterend vrij besteedbare algemene reserve daalt van 4,4 mln naar 0,6 mln. is dit in de geschiedenis van de gemeente burens al eens eerder gebeurd? en zo ja, wat is er toen gedaan?	In de jaarstukken 2015 hebben we eerder een laag vrij besteedbare algemene reserve gehad (circa € 800.000). Destijds is daarna zeer terughoudend omgegaan met het vormen van nieuwe bestemmingsreerves en bestaande bestemmingsreserves zijn beoordeeld en eventueel vrijgevallen ten gunste van de algemene reserve.
	D66-3	beklemd reserve 1,8 mln	van de reserve is 1,8 mln tgv besloten onttrekkingen. welke zijn dit (nog niet gevonden in het doc)? is er (toch) nog mogelijkheid om anders te besluiten en zo ja met welke kosten/consequenties?	In 2026 staan onttrekkingen uit de algemene reserve gepland die de raad eerder zelf heeft vastgesteld. Zie ook pagina 115. Denk o.a. aan de dekking van de kapitaallasten voor de AV middelen € 490.000, Kerngericht werken € 320.000, accommodatie beleid 2025 € 802.000 en 2026 € 75.000, nota vrijwillige inzet € 62.000 en de bijdrage brug Rhenen € 100.000. Het anders inzetten van deze al besloten onttrekkingen is een politieke afweging. Daarnaast moet worden onderzocht in welke mate er al verplichtingen zijn aangegaan.
	D66-4	reserve gekoppeld aan risicoprofiel: 5,3 mln	de berekening hiervan is helder, kans x impact. zijn er vangnetten, herverzekeringen of aanvullende 'stop-loss' voorzieningen vanuit andere overheden relevant voor het genoemde/geschatte bedrag van de financiële impact? is er handelingsperspectief voor de gemeente - bijvoorbeeld kijkend naar verbonden partijen - en hoe is dit meegenomen in de risico-inschatting?	De door u genoemde elementen zijn relevant voor de inschatting van het risicoprofiel. Ze kunnen van invloed zijn op zowel de kans dat het risico optreedt als op de impact/omvang van het risico. Bij de actualisatie van het risicoprofiel beoordelen we ondermeer de mogelijkheden en effecten van (her)verzekeren en van de compensatie door hogere overheden (zoals bijvoorbeeld voor de stijgende jeugdkosten). De verbonden partijen maken een eigen inschatting van de risico's en daaruit voortvloeiende de weerstandsratio. Op basis hiervan maken we een eigen inschatting voor ons gemeentelijke risicoprofiel.
	D66-5	weerstandsratio	hoe verhoudt deze ratio (1,34, voldoende) zich met andere gemeenten?	Op basis van de concept jaarstukken 2025 Tiel: weerstandsratio 2,48 weerstandsvermogen: € 29,7 miljoen risico bedrag: € 11,9 miljoen Neder Betuwe weerstandsratio: 6,5 weerstandsvermogen: € 36 miljoen (incl resultaat 2025) risico omvang: € 5,6 miljoen Culemborg weerstandsratio 1.61 - 3.36 weerstandsvermogen: € 16,8 miljoen minimaal risico bedrag: € 5 miljoen maximaal risicobedrag: € 10,4 miljoen West Betuwe weerstandsratio 1,16 weerstandsvermogen: € 27,4 miljoen risico bedrag: € 23,7 miljoen

Document	Partij-nr	Onderwerp + pagina	Vraag	Antwoord
	D66-6	speeltuinen, p21	Er staat: "De oprichting van een entiteit (BSC voor de speeltuinen) heeft vertraging opgelopen" - waar ligt deze vertraging nu precies aan?	De vertraging is veroorzaakt door de langere tijd voor het opstellen van de rapportage en het vertrouwen krijgen van de verenigingen. Inmiddels zijn de statuten goedgekeurd en hebben de meeste verenigingen zich al aangemeld om aan te sluiten. Deze periode loopt nu nog tot halverwege juli
	D66-7	kernagenda's, p34	Er staat: "In 2025 is met vier kernen een kernagenda opgesteld, in de vorm van een pilot. Hiervoor zijn interviews geweest, gesprekken gevoerd, is een tour gemaakt door de diverse kernen en zijn er enquêtes verspreid. Op basis van al deze input zijn er concept kernagenda's opgesteld die zowel intern (ambtelijk) als extern (met belangenverenigingen en inwoners) uitgebreid is getoetst en besproken." Zijn deze concept kernagenda's al beschikbaar voor de raad?	De kernagenda's die vanuit de pilot zijn opgesteld, zijn nog niet afzonderlijk aangeboden aan de raad. De vier concept kernagenda's zijn opgesteld en met uitzondering van Beusichem voorzien van een prioritering. De pilot met de kernagenda's maakt onderdeel uit van de ontwikkeling van kerngericht werken. De ervaringen met zowel kerngericht werken als de pilot kernagenda's worden dit jaar geëvalueerd. De uitkomsten van deze evaluatie worden gedeeld met de raad. Indien gewenst kunnen de kernagenda's ter inzage worden verstrekt, zodat de raad kennis kan nemen van de inhoud en de stand van zaken van de pilot.
	D66-8	AVG-proof	Op p. 55 staat: "Aandachtspunt is dat niet alle applicaties AVG proof zijn. Ook zijn niet alle processen integraal gedigitaliseerd." De wet zegt dat alle applicaties AVG-proof moeten zijn. Over welke applicaties gaat het hier? Is er een tijdsplan en een verbeterplan om dit z.s.m. AVG-proof te maken?	Het betreft de applicaties die binnen Grip op Applicaties als kroonjuwelen zijn aangemerkt. Momenteel wordt per applicatie geïnventariseerd in hoeverre wordt voldaan aan de AVG-vereisten. Op basis van deze inventarisatie wordt bepaald welke verbetermaatregelen nodig zijn, zoals het uitvoeren van DPIA's, het actualiseren van verwerkersovereenkomsten en het verder inrichten van het verwerkingsregister en een ISMS. Deze werkzaamheden worden gefaseerd uitgevoerd binnen de planning van het I-plan.
	D66-9	NIS2, p71	Er staat: "We anticiperen op de nieuwe regelgeving door 2x per jaar de risico's en de bijbehorende maatregelen te evalueren. Zo voldoen we aan de zorgplicht die in de NIS2 wordt benoemd." Hoe verhoudt zich dit tot het slechts deels ingevulde 'waar staat je gemeente' paragraaf over informatiebeveiliging?	De periodieke evaluatie van risico's sluit aan bij de ontwikkeling richting de Cyberbeveiligingswet (NIS2). Hoewel wij op dit moment nog niet volledig aan alle toekomstige NIS2-verplichtingen voldoen, zijn de benodigde maatregelen grotendeels in beeld en worden deze gefaseerd uitgevoerd. Dat de informatie over informatiebeveiliging op WaarstaatJegemeente niet volledig is ingevuld, komt doordat na het vertrek van de CISO-functionaris bewust prioriteit is gegeven aan de ENSIA-verantwoording. Deze verantwoordingsinformatie wordt extern geaudit en had daarom voorrang. De resterende informatie wordt bij een volgende actualisatie aangevuld.

Document	Partij-nr	Onderwerp + pagina	Vraag	Antwoord
1e burap 2026				
	GB 1	Jeugdzorg, blz 5	Hoe realistisch is de verwachte daling van ruim 7 miljoen?	De genoemde daling betreft geen 7 miljoen, maar € 700.000. We verwachten met de maatregelen die we nemen binnen het programma Grip op jeugd deze daling te kunnen realiseren.
	GB 2	Opvang Oekraïne, blz 6	Waarom zijn er geen opbrengsten opgenomen voor het eerste kwartaal 2027?	Het bedrag dat we meer krijgen dan we naar verwachting kosten maken voor de noodopvang is voor 2026 als opbrengst opgenomen.
1e burap 2026	PRO-1	algemeen	Meicirculaire wordt verwacht tijdens de behandeling Burap. Hoe verandert dat het te verwachten negatieve resultaat?	De uitkomsten van de meicirculaire hebben vertraging opgelopen omdat het ministerie verkeerde rekenmodellen heeft gedeeld. We zullen dinsdag 30 juni een Raadsinformatiebrief versturen waarin de effecten van de meicirculaire worden gedeeld.
	PRO-2	ODR	Wat kunnen we doen om kosten ODR in de hand te houden?	1. Interne bewustwording kweken dat elke dienst (elk telefoontje, mailtje, verzoek, enz) van de ODR geld kost (€108,57 per uur). Beter gebruik maken van de aanwezige interne kennis, de kennis van andere gemeenten en via andere bronnen informatie inwinnen in plaats van alles klakkeloos aan de ODR vragen bespaart al snel veel uren en dus kosten. 2. Zoals eerder op 29-12-2025 voorgesteld; In gesprek gaan met Milieuwerkgroep Buren. Dat door te kijken waar een common ground ligt er gekeken kan worden hoe, in plaats van tegenover elkaar te staan, er een samenwerking kan zijn waardoor dure juridische procedures voorkomen worden. 3. Inwoners informeren dat ze uiteraard het recht hebben bezwaar en beroepsprocedures te starten, maar dat deze zeer veel geld kosten (en vaak niet het gewenste effect hebben). Bewustwording over de kosten waaraan de inwoners uiteindelijk zelf meebetalen en ze wijzen op andere opties (meer inzetten op een goed gesprek) kunnen helpen de hoge juridische druk/kosten te doen dalen.
	PRO-3	algemeen	De vrij besteedbare ruimte na correctie resultaat 2025 is 0.6 milj. Hoe gaan we het tekort van 1.9 milj. betalen?	We werken aan maatregelen om het verwachte tekort 2026 terug te dringen.
	PRO-4	Indexering p 4	Op p. 4 wordt gesteld dat contractafspraken leidend zijn, maar toch wordt er een tekort van circa 0,4 mln ingeboekt. In bijlage 1 is een uitsplitsing. Hieruit blijkt dat vooral inkopen jeugdwet, Wmo en subsidies hiervoor verantwoordelijk zijn. Welk deel hiervan zijn niet-contractueel vastgelegd?	De indexering van uitgaven binnen de Jeugdwet, Wmo en subsidieregelingen bestaat uit een combinatie van contractueel vastgelegde indexaties en indexaties die voortvloeien uit wettelijke verplichtingen, cao-ontwikkelingen, landelijke indexeringsafspraken en marktontwikkelingen. Met de passage dat contractafspraken leidend zijn, wordt bedoeld dat de gemeente gehouden is de in contracten en subsidiebeschikkingen vastgelegde indexeringsafspraken toe te passen. Het tekort ontstaat doordat de werkelijke indexatiepercentages hoger uitvallen dan waarmee bij het opstellen van de begroting rekening is gehouden. De uitsplitsing in bijlage 1 laat zien op welke budgetten deze hogere indexering doorwerkt. Het betreft daarbij niet uitsluitend niet-contractueel vastgelegde uitgaven. Een belangrijk deel van de hogere lasten vloeit juist voort uit bestaande contractuele verplichtingen en eerder gemaakte afspraken met zorgaanbieders en subsidiepartners. De exacte verdeling tussen contractueel en niet-contractueel vastgelegde indexeringen verschilt per contract, regeling en subsidierelatie en is daarom niet eenduidig op één totaalbedrag terug te voeren.

Document	Partij-nr	Onderwerp + pagina	Vraag	Antwoord
	PRO-5		Er is zowel tekort op jeugdzorg en Wmo als bij indexering van deze twee uitgaven. Is hier geen sprake van dubbeltelling? Kunt u het volumedeel en de prijscomponent uitsplitsen?	Nee, er is geen sprake van dubbeltelling. De tekorten binnen de Jeugdwet en Wmo worden veroorzaakt door een combinatie van prijs- en volumeontwikkelingen. Om inzicht te geven in de oorzaken zijn deze afzonderlijk benoemd. De post indexering heeft betrekking op de hogere tarieven van bestaande zorg en ondersteuning als gevolg van contractuele indexaties, cao-ontwikkelingen en stijgende kosten bij zorgaanbieders. Dit betreft de prijscomponent. De tekorten binnen Jeugdwet en Wmo hebben daarnaast betrekking op ontwikkelingen in het gebruik van zorg en ondersteuning, zoals: een toename van het aantal cliënten; een stijging van de zorgzwaarte; langere zorgtrajecten; meer inzet van specialistische ondersteuning. Dit betreft de volumecomponent. Omdat beide factoren bijdragen aan de totale kostenontwikkeling, zijn deze afzonderlijk zichtbaar gemaakt. De indexering verklaart daarmee slechts een deel van het tekort; het overige deel wordt veroorzaakt door volume- en zorgzwaarteontwikkelingen. Op basis van de huidige informatie is nog geen volledige en betrouwbare uitsplitsing beschikbaar van het exacte aandeel prijs- en volume-effecten binnen alle onderdelen van de Jeugdwet en Wmo. Binnen het programma Grip op Jeugd wordt gewerkt aan het verbeteren van deze stuurinformatie, zodat toekomstige analyses beter inzicht geven in de afzonderlijke effecten van prijs, volume en zorgzwaarte. De huidige cijfers laten zien dat zowel de prijsontwikkeling als de toenemende zorgvraag bijdragen aan de kostenstijging. De grootste financiële uitdaging binnen de jeugdhulp lijkt op dit moment echter niet uitsluitend de indexering, maar vooral de ontwikkeling van het zorgvolume en de toenemende complexiteit van de hulpvragen.

Document	Partij-nr	Onderwerp + pagina	Vraag	Antwoord
	PRO-6		Het indexeringscijfer voor inkopen jeugdwet en Wmo is conservatief (ongeveer 4,2% in kadernota en 5,2% in burap), terwijl algemene prijsindexcijfer 2026 wordt geraamd op max 3,4% (bron: CBS). Waarom wijkt het indexeringscijfer voor jeugdwet en Wmo fors af van algemene prijsindexcijfer?	De indexering van de Jeugdwet- en Wmo-contracten is niet gebaseerd op de algemene consumentenprijsindex (CPI) van het CBS, maar op de indexeringsafspraken die binnen de zorgsector worden gehanteerd. De kosten van jeugdhulp en Wmo worden voor een groot deel bepaald door personeelskosten. Zorgaanbieders hebben de afgelopen jaren te maken gehad met stijgende cao-lonen, hogere werkgeverslasten en aanhoudende arbeidsmarktkrapte. Deze ontwikkelingen liggen veelal boven de algemene prijsontwikkeling die wordt gemeten in de consumentenprijsindex. De indexeringspercentages die binnen de Jeugdwet en Wmo worden toegepast zijn daarom gebaseerd op branche-specifieke indexen en contractuele afspraken met aanbieders. Hierdoor kan het indexeringspercentage binnen de zorg afwijken van het algemene inflatiecijfer van het CBS. Het verschil tussen de 4,2% waarmee in de kadernota rekening is gehouden en de 5,2% die in de Burap wordt gehanteerd, wordt veroorzaakt doordat op basis van actuelere inzichten, contractinformatie en ontwikkelingen binnen de zorgsector een hogere indexering wordt verwacht dan eerder geraamd. Als gemeente hebben we geen tot nauwelijks invloed op deze prijsontwikkeling, omdat deze grotendeels voortvloeit uit bestaande contractuele afspraken en landelijke ontwikkelingen binnen de zorgsector.
	PRO-7		In Burap wordt met hoger indexeringscijfer gerekend dan in kadernota (5,2 resp 4,24%). Het verschil (bijna 1%) leidt tot een extra tekort van 484.000 euro (verschil 618-134 ke). Dit zou betekenen dat de totale uitgaven aan Jeugdwet, Wmo en subsidies circa 50 mln Euro zou zijn oftewel ongeveer de helft van de begroting van de gemeente en beduidend hoger dan de hele begroting van het sociaal domein. Kunt u dit nader verklaren?	De berekening gaat ervan uit dat het verschil tussen de indexering in de kadernota (4,24%) en de indexering in de Burap (5,2%) volledig wordt toegepast op één uniforme grondslag. In de praktijk is dit niet het geval. De indexering heeft betrekking op verschillende budgetten, contracten en subsidiestromen binnen het sociaal domein, waarbij niet voor alle onderdelen dezelfde indexeringssystematiek geldt. Daarnaast werken indexeringen op verschillende momenten in het jaar door en zijn er verschillen in de wijze waarop indexeringen contractueel zijn vastgelegd. Het genoemde verschil van circa € 484.000 kan daarom niet één-op-één worden terugvertaald naar een totale uitgavenomvang van circa € 50 miljoen. De relatie tussen het indexeringspercentage en het financiële effect is complexer dan een eenvoudige procentuele doorrekening van het totale budget. De hogere indexeringslasten worden veroorzaakt door actuele contractuele indexaties en ontwikkelingen binnen de zorgsector, waaronder loon- en prijsontwikkelingen bij zorgaanbieders.

Document	Partij-nr	Onderwerp + pagina	Vraag	Antwoord
	PRO-8	Jeugdzorg	In hoeverre wijken de oorzaken van de toenemende tekorten in de jeugdzorg met andere gemeenten in de regio? Liggen hier dezelfde oorzaken aan ten grondslag? Is dit een kwestie om op regionale schaal aan te pakken danwel te lobbyen voor hogere doeluitkeringen?	De oorzaken van de toenemende tekorten in de jeugdzorg in Buren komen in grote lijnen overeen met de ontwikkelingen die ook zichtbaar zijn in andere gemeenten, zowel binnen Rivierenland als landelijk. Wel valt op dat in de regio Buren bovenaan staat qua percentage jongeren dat in jeugdzorg zit. Twee regiogemeenten (Culemborg en Neder Betuwe) hebben inmiddels een succesvol programma lopen, waarmee de kosten op jeugd af lijken te nemen. We hebben van beide de inhoud van het dat betreffende programma en nemen dat, voor zover passend bij onze gemeente, over in onze aanpak. Belangrijke factoren die bij alle gemeenten herkend worden zijn: - een toename van de complexiteit van hulpvragen; - een stijging van de zorgzwaarte; - hogere tarieven als gevolg van loon- en prijsontwikkelingen; - personeelstekorten binnen de zorg; - een beperkte groep jeugdigen met zeer kostbare specialistische trajecten; - langere zorgtrajecten en verblijfsvormen. De aanpak vraagt daarom om een combinatie van lokale, regionale en landelijke maatregelen. Lokaal zetten wij in op Grip op Jeugd, versterking van de toegang en stevige lokale teams, vroegsignalering, preventie en het beter benutten van het voorliggend veld. Regionaal werken gemeenten samen op het gebied van inkoop, contractmanagement, specialistische jeugdhulp en kennisontwikkeling. Daarnaast vragen gemeenten via de VNG en de jeugdregio's aandacht voor voldoende en structurele financiering vanuit het Rijk.
	PRO-9	Jeugdzorg	In het geval andere gemeenten ook tekorten signaleren op uitgaven in jeugdzorg, hoe zijn deze gemeenten omgegaan met toenemende tekorten? Hebben zij voldoende geanticipeerd?	Vrijwel alle gemeenten in Nederland hebben de afgelopen jaren te maken gekregen met een stijgende vraag naar jeugdhulp, toenemende zorgzwaarte en oplopende kosten. Ook gemeenten in de regio Rivierenland ervaren deze ontwikkeling. Gemeenten hebben op verschillende manieren geprobeerd hierop te anticiperen. Veel voorkomende maatregelen zijn: - het versterken van de toegang tot jeugdhulp; - investeren in preventie en vroegsignalering; - het beter benutten van voorliggende voorzieningen; - het analyseren van hoogkostencliënten; - het aanscherpen van monitoring en stuurinformatie; - het versterken van contractmanagement en regionale samenwerking; - het herbeoordelen van langdurige en complexe trajecten. De ervaring leert dat deze maatregelen kunnen bijdragen aan meer grip op de ontwikkeling van de jeugdhulp, maar dat zij de landelijke ontwikkelingen niet volledig kunnen compenseren. Veel gemeenten zien zich daardoor geconfronteerd met vergelijkbare financiële uitdagingen.
1e burap 2026	PCG-1	Pag 3. Oekraïense opvang	wanneer komen de scenario's van de eventuele verandering van de regeling beschikbaar voor de Raad?	De mogelijke scenario's worden momenteel uitgewerkt, maar veel is nog onzeker rond de regeling tijdelijk verblijf. We verwachten na de zomer duidelijkheid te hebben en zullen in het laatste kwartaal van dit jaar met een uitwerking naar de raad komen.

Document	Partij-nr	Onderwerp + pagina	Vraag	Antwoord
	PCG-2	Pag. 3 Jeugdzorg inzake demping van de kosten	In mei zijn de eerste maatregelen tot uitvoering gekomen. Welke maatregelen zijn er getroffen, op hoeveel deelnemers hebben deze betrekking en wat is de financiële uitwerking die hiervoor is berekend?	De eerste maatregelen die in 2026 zijn ingezet richten zich voornamelijk op het meer grip op complexe dossiers. Hiervoor is een kerngroep ingericht en met de jeugdconsulenten zijn de volgende afspraken gemaakt. - Elke casus met meer dan 75K kosten naar de kerngroep voor een tweede beoordeling. - Elke indicatie die langer duurt dan 9 maanden => verplicht herbeoordeling - Maximaal twee aanbieders per cliënt - Altijd eerst check voorliggend veld - Beslisboom voor nieuwe beschikkingen - Verlengingen mogen alleen als er een afbouwplan aan gekoppeld wordt. Omdat deze maatregelen zich nog in de opstartfase bevinden, is op dit moment nog niet per maatregel aan te geven op hoeveel cliënten of trajecten deze uiteindelijk betrekking zullen hebben. We verwachten met deze aanpak de kosten dit jaar met 600K te dempen.
	PCG-3	Pag. 3 Jeugdzorg inzake demping van de kosten	Hoe worden de gevolgen en effecten van de preventieve maatregelen is beeld gebracht?	Preventieve maatregelen hebben vaak een langere doorlooptijd voordat effecten zichtbaar worden. Het is daarom niet altijd mogelijk om op korte termijn een direct financieel effect aan afzonderlijke preventieve interventies toe te schrijven. Binnen het programma Grip op Jeugd wordt gewerkt aan het verbeteren van de monitoringsinformatie, zodat de effecten van preventieve maatregelen beter inzichtelijk worden gemaakt. Het doel van preventie is overigens niet uitsluitend kostenbesparing, maar ook het eerder en passender ondersteunen van jeugdigen en gezinnen. De verwachting is dat de maatschappelijke effecten eerder zichtbaar zullen zijn dan de financiële effecten.
	PCG-4	Pag. 3 Jeugdzorg inzake demping van de kosten	Hoe wordt de kwaliteit van de externe dienstverlening aan de cliënten gewaarborgd?	Uitgebreide kwaliteitscriteria zijn onderdeel van de contractering.
	PCG-5	Pag 4 begraafplaatsen	Van welk aantal graven wordt periodiek geld ontvangen en welke tarieven worden gebruikt?	Zie bijgevoegde bijlage
	PCG-6	Pag 5 Jeugdzorg	Kunnen we een nadere specificatie/uitwerking krijgen die op een groter detailniveau zit, van de oorzaken van de uitgavenstijging?	De stijging van de jeugdhulpkosten wordt veroorzaakt door een combinatie van volume-, prijs- en zorgzwaarte-effecten. Uit de huidige analyses blijkt dat de grootste kostenstijgingen zichtbaar zijn binnen: Jeugdhulp ambulant regionaal; Verblijf exclusief behandeling; Jeugd-GGZ; Landelijk ingekochte specialistische zorg; PGB Jeugd. Daarnaast zien wij dat een relatief beperkte groep jeugdigen verantwoordelijk is voor een substantieel deel van de totale kosten. Het betreft veelal complexe en langdurige trajecten waarbij sprake is van specialistische ondersteuning, verblijf, jeugdbescherming, GGZ of een combinatie daarvan. Binnen het programma Grip op Jeugd wordt momenteel verdiepend onderzoek uitgevoerd naar de onderliggende oorzaken, waaronder langlopende trajecten, hoogkostencliënten, stapeling van zorg, verlengde Jeugdwet en de ontwikkeling van specifieke producten en aanbieders.

Document	Partij-nr	Onderwerp + pagina	Vraag	Antwoord
	PCG-6	Pag 6. Voorbereiding van het IHPO	Wat is de toegevoegde waarde van deze uitgaven? En wat als deze bedragen zouden worden gehalveerd?	Bij de beantwoording wordt ervan uitgegaan de vraagsteller punt 9 op pagina 6 bedoeld, voorbereidingskosten IHP. Als dit bedrag gehalveerd wordt betekent dit dat projecten uit het IHP minder goed of slecht voorbereid zullen starten.
	PCG-7	Pag 11 Vogelenzangse weg	Kan de vervanging van de brandweerkazerne hierbij worden betrokken zonder dat dit extra tijd gaat kosten?	Hierover heeft afstemming plaatsgevonden met de Veiligheidsregio Gelderland- Zuid. In overleg hebben we geconcludeerd dat het risico dat de projecten elkaar zouden kunnen vertragen te groot is. Vandaar dat in onderling overleg besloten is om 2 separarte (ruimtelijke) trajecten te doorlopen. Voor de aanpassingen van de Vogelenzangseweg en de te realiseren wateropgave zijn wij als gemeente initiatiefnemer, voor de verplaatsing van de Brandweerpost Lienden is dit de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid de initiatiefnemer. Er is wel onderlinge afstemming zodat beide plannen goed op elkaar aansluiten.
1e burap 2026				
	D66-1	p3 Jeugdzorg	"We zijn gestart met project Grip op Jeugd" Welke elementen van het Hervormingsagenda Jeugd 2-23-2028 komen hierin terug? Welke nog niet? Wat zijn de (voorlopige) doelen incl financiële taakstelling? Wanneer krijgt de raad meer informatie over het project?	Belangrijke onderdelen uit de Hervormingsagenda zijn de ontwikkeling van stevige lokale teams incl. de doorontwikkeling van de toegang en het zelf bieden van kortdurende ondersteuning, zonder direct door te verwijzen. Deze beide onderwerpen spelen ook een rol bij Grip op Jeugd. Thuis wonen en normaliseren zijn eveneens onderwerpen uit de Hervormingsagenda die ook een rol spelen bij Grip op Jeugd. We kunnen op dit moment nog niet aangeven wat de exacte financiële taakstelling is. De raad zal dit ontvangen bij de uitwerking van het programma, direct na de zomer.
	D66-2	p 10 Omgevingsplan Buitengebied	"Over het vervolg van het proces wordt nog nagedacht" Zijn de verschillen tussen de Nota van uitgangspunten en het voorontwerp omgevingsplan in kaart gebracht? Wat zijn de mogelijke vervolgstappen (scenario's), die recht doen aan de uitgangspunten en het participatieplan? Wanneer komt dit naar de raad?	Er is een opdracht uitgezet voor een onafhankelijk onderzoek om na te gaan of de Nota van uitgangspunten goed vertaald is in het concept ontwerp omgevingsplan - deelgebied buitengebied. De resultaten worden dit najaar verwacht. De raad zal worden geïnformeerd over de uitkomsten en vervolgstappen.
	D66-3	p13 I-Plan	Wat zijn deze diverse eenmalige projectbudgetten om de doelen te realiseren? Graag meer detail	Dit betreft incidentele lasten voor de uitvoering van het I-plan. Het gaat om eenmalige projectbudgetten voor onder meer grip op applicaties, zaakgericht werken, de Wet open overheid, het opschonen van netwerkschijven, digitale volwassenheid, managementinformatie, uitplaatsing van het archief en informatiebeveiliging & privacy. Deze projecten dragen bij aan betere digitale dienstverlening, informatiehuishouding, sturing en naleving van wet- en regelgeving.
	D66-4	p13-Peilstokonderzoek	Wat zijn deze personeelslasten, welke rollen/functies? Graag meer detail	Dit betreffen 2 tijdelijke functies bij het Sociaal domein en domein Ruimte, namelijk de functies schoolmaatschappelijk werk (incidenteel voor 1 jaar) en toezichthouder Avri (voor 2 jaren).
1e burap 2026	BBB		Wat is het actuele financieel meerjarenbeeld na verwerking van de meicirculaire 2026? Graag in dezelfde tabelvorm al kadernota / burap.	De uitkomsten van de meicirculaire hebben vertraging opgelopen omdat het ministerie verkeerde rekenmodellen heeft gedeeld. We zullen dinsdag 30 juni een Raadsinformatiebrief versturen waarin de effecten van de meicirculaire worden gedeeld.
			Wat is het herstelplan voor rechtmatigheid, specifiek aanbestedingen en subsidieverlening? Wie is eigenaar en wanneer is dit op orde?	Met betrekking tot de rechtmatigheid bij subsidies geldt dat de publicatieplicht die vanaf juli 2025 van toepassing is, nu in het proces is opgenomen.

Document	Partij-nr	Onderwerp + pagina	Vraag	Antwoord
			Wat betekent de vertraging van het omgevingsplan buitengebied voor planning, kosten en participatie? Hoe blijven bestaande rechten van agrarische ondernemers geborgd?	De planning zal met ten minste een half jaar uitlopen in verband met nader onafhankelijk onderzoek of de Nota van uitgangspunten goed is vertaald naar het concept ontwerp omgevingsplan - deelgebied buitengebied. De extra kosten bedragen circa € 18.000,-. Na het onderzoek en zo nodig aanpassing van het omgevingsplan kan de procedure worden voortgezet met ter inzagelegging van een ontwerp wijzigingsbesluit omgevingsplan. In paragraaf 2.3.2 van de Nota van uitgangspunten is aangegeven hoe met bestaande rechten wordt omgegaan. Deze uitgangspunten gelden ook voor agrariers.

Document	Partij-nr	Onderwerp + pagina	Vraag	Antwoord
Kadernota 2027				
	GB 1	Wonen, werk en recreatie, blz. 8	zie jaarstukken, vraag GB 1	zie antwoord jaarstukken bij GB1.
Kadernota 2027	PRO-1	Jeugdzorg	In de eerste Burap 2026 is een groot tekort geconstateerd in uitgaven jeugdzorg (en WMO). Hoe realistisch is de uitgavenprognose in 2027 als we de oorzaak van tekort onvoldoende kennen? In de literatuur (Gradus in ESB, 2026) wordt geconstateerd dat sinds 2015 de kosten van jeugdzorg met 9% per jaar stijgen. De uitgaven versnellen de laatste jaren (13% in 2024 en 17% in 2025). Onderschatten we de uitgaven niet?	We onderkennen dat het ramen van de jeugdhulpkosten gepaard gaat met onzekerheden. De ontwikkeling van de jeugdhulp wordt beïnvloed door factoren zoals zorgvraag, zorgwaarde, prijsontwikkelingen, arbeidsmarktkrapte en landelijke wet- en regelgeving. De prognose voor 2027 is gebaseerd op de op dit moment beschikbare informatie, historische ontwikkelingen, actuele contractafspraken en financiële inzichten. Tegelijkertijd constateren wij dat de kostenontwikkeling binnen de jeugdhulp zowel landelijk als lokaal onder druk staat.
	PRO-2	Jeugdzorg	In hetzelfde artikel komt naar voren dat eenderde van de gemeenten een overschot laat zien (de anderen laten een tekort zien, net zoals onze gemeente). Wat kunnen we leren van deze gemeenten?	Onderzoeken laten zien dat gemeenten met een relatief gunstige financiële ontwikkeling vaak kenmerken gemeen hebben, zoals een sterke toegang, goede sturingsinformatie, tijdige herbeoordeling van trajecten, een goed ontwikkeld voorliggend veld en actieve monitoring van hoogkostencliënten en specialistische zorg. Tegelijkertijd blijkt uit landelijke onderzoeken dat verschillen tussen gemeenten niet uitsluitend worden verklaard door beleid of organisatie. Ook factoren zoals bevolkingssamenstelling, regionale zorgstructuur, beschikbaarheid van voorzieningen en de aard van de hulpvragen spelen een belangrijke rol. Binnen het programma Grip op Jeugd wordt nadrukkelijk gekeken naar ervaringen van andere gemeenten. Daarbij onderzoeken wij welke werkwijzen aantoonbaar bijdragen aan betere sturing, passende ondersteuning en beheersing van de kostenontwikkeling.
	PRO-3	Indexering	1. In de eerste Burap is ook tekort in de indexering. Welke lessen trekken we hieruit voor de kadernota?	Gemeenten nemen de indexeringgrondslagen over van de richtlijnen uit de meicirculaire van het Rijk en ramingen van het CPB (Centraal Planbureau). De meicirculaire is bij het opstellen van de kadernota nog niet met ons gedeeld. Daarom baseren de meeste gemeente zich op de cijfers uit het Centraal Economisch Plan 2026 (kerngegevens 2024-2027). Hoe de daadwerkelijk prijsontwikkeling zich gaat ontwikkelen is voor geen enkele gemeente exact te voorspellen. Bij de eerste burap 2026 zijn er prijsstijgingen bij ons in rekening gebracht die we een jaar eerder bij de kadernota niet konden voorzien. Dit word mede veroorzaakt door de onrust in Iran en Oekraïne.

Document	Partij-nr	Onderwerp + pagina	Vraag	Antwoord
	PRO-4	Indexering	1. In de Burap wordt gerekend met een bijgesteld indexcijfer voor sociaal domein van 5,1% (raming was 4,24%). In Kadernota 2027 wordt prijsindexcijfer van 3,96%. Hoe realistisch is dit cijfer?	De Nationale Zorg autoriteit baseert de indexcijfers op de verwachtingen uit het Centraal Economisch Plan (CEP) en de Macro Economische Verkenning (MEV) van het Centraal Planbureau (CPB). De Overheidsbijdrage in de Arbeidskostenontwikkeling (OVA) voor 2027 wordt geschat op 3,96%. Dat is op het moment van schrijven van de kadernota 2027 onze bron voor het uitgangspunt van de indexering op het sociaal domein. Hoe de daadwerkelijk prijsontwikkeling zich gaat ontwikkelen is voor geen enkele gemeente exact te voorspellen.
Kadernota 2027	PCG	Overzicht inc. baten en lasten pag 8 punt 1	er wordt voor de jaren 2027, 2028 en 2029 verwachte winst toegevoegd aan de Algemene reserve. -Vraag: een onderbouwing van de bedragen. Zelfde punt: Hoe reeël is deze winstverwachting?	zie opmerkingen jaarstukken bij GB1 en PRO3
		Pagina 8 aandachtspunt 3 Accommodatiebeleid	waarom wordt dit bedrag niet uit de OBR Dorpshuizen onttrokken?	De € 188.000 die op pagina 8, 4 jaar incidenteel als last is opgenomen tbv accommodatiebeleid wordt uit de reserve onttrokken. Dit is opgenomen op pagina 9 (bij de incidentele baten).
		Pagina 8 aandachtspunt 4 Onderwijs	In hoeverre kan dit bedrag worden gecompenseerd door de verwachte sluiting in 2027 van de Ds Derksenschool in Ravenswaay?	Het is nog niet inzichtelijk wat de financiële gevolgen zijn van de sluiting van de Ds Derksenschool (de exploitatielasten voor 2026 zijn begroot op €7.000). De gevolgen zijn grotendeels afhankelijk van wat er met het gebouw gaat gebeuren. Wel vervalt de post voor (ver)nieuwbouw in het IHP, deze stond gepland voor 2031. Doordat de meerjarenbegroting maar 4 jaar vooruitkijkt, heeft dit op dit moment dus geen effect.
		Pagina 9 aandachtspunt 1	er wordt voor de jaren 2027, 2028 en 2029 verwachte winst toegevoegd aan de Algemene reserve. -Vraag: een onderbouwing van de bedragen? Zelfde punt: Hoe reeël is deze winstverwachting? Waarom staat dit bij de baten én de lasten?	zie opmerkingen jaarstukken bij GB1 en PRO3
		Pagina 10 bijna onderaan : neerslagbestendig maken van de Vogelenzangseweg € 185.700	Waarom wordt dit bedrag apart vermeld en is dit niet meegenomen de in de OBRB Vogelenzangseweg?	Het betreffen bewust 2 verschillende kredieten die voor het project Vogelenzangseweg van toepassing zijn. De investering van 2.500.000,- van de OBRB Vogelenzangseweg is een investering voor het verbeteren van de verkeersveiligheid. De investering van € 185.700,- van de neerslagbestendigheid is ingebracht om de waterproblematiek aan te pakken. De investering van de neerslagbestendigheid kent een andere dekkinggrond (rioolheffing). Daarnaast kennen beide investeringen een verschillende afschrijvingstermijn.
		Idem: Gildeland 2028	Waarom wordt dit niet meegenomen in het ontwikkelen van het Nieuwbouw plan aldaar?	Het basisprobleem zit in de straat Gildeland die buiten het plangebied ligt. Met dit woningbouwplan en inrichting is wel rekening gehouden met de bestaande wateroverlast en daarop ingericht. Hierdoor wordt de huidige wateroverlast al verminderd.
Kadernota 2027				
	D66-1	Mei-circulaire	Wanneer wordt duidelijk wat de mei-circulaire echt voor Buren betekent (t.o.v. de inschatting door Bureau Pauw) ? En wat zijn de (financiële) verwachtingen hierbij incl impact op de meerjarenbegroting?	De uitkomsten van de meicirculaire hebben vertraging opgelopen omdat het ministerie verkeerde rekenmodellen heeft gedeeld. We zullen dinsdag 30 juni een Raadsinformatiebrief versturen waarin de effecten van de meicirculaire worden gedeeld.

Document	Partij-nr	Onderwerp + pagina	Vraag	Antwoord
	D66-2	Jeugdzorg	Staat er nog iets te komen vanuit het gemeentefonds ter compensatie jeugdzorgtekorten (commissie Van Ark)?	Dat is nog onbekend. Indien er extra middelen voor jeugdzorg komen dan wordt dit middels de circulaires met de gemeenten gedeeld.
	D66-3	p7 financiële uitgangspunten	De meerjarenraming is gebaseerd op constante lonen en prijzen. Dat wil zeggen dat er geen rekening gehouden wordt met de inflatie in de jaren na 2027. Waarom niet? Welk (aanvullend) risico lopen we hiermee?	Dit is ons begrotingsprincipe. Veel gemeenten gebruiken deze methode/standpunt om de begroting op te stellen. Naast de lasten worden ook onze baten tegen constante prijzen begroot. Dus dat geldt bijvoorbeeld ook voor de algemene uitkering. De provincie en accountant toetsen deze methode bij de controle op de begroting en jaarstukken en stemmen hiermee in. Dit is de meest voorkomende manier van begroten bij gemeenten.
	D66-4	p7 financiële uitgangspunten	Is er een standaard set door de VNG aangereikte uitgangspunten? Waar wijken we er vanaf?	Er is geen standaard format bij de VNG. Gemeenten bepalen de indexeringgrondslagen in hun kadernota's op basis van de richtlijnen uit de meicirculaire van het Rijk en ramingen van het CPB (Centraal Planbureau). De meicirculaire is bij het opstellen van de kadernota nog niet met ons gedeeld. Daarom baseren de meeste gemeente zich op de cijfers uit het Centraal Economisch Plan 2026 (kerngegevens 2024-2027). De indexering op de OZB, hondenbelasting en rioolheffing is vastgelegd in raadsbesluiten.
Kadernota 2027	BBB		Wat is de stand van de algemene reserve na verwerking van het jaarrekeningresultaat, de 1e burap en bekende besluiten? Hoe veel is echt vrij besteedbaar?	Zie pagina 115 van de jaarstukken 2025. Daar staat dat de algemene reserve eind 2026 nog € 5.896.000 bedraagt. Daar gaat dan het deel dat wordt gereserveerd voor het afdekken van de risico's vanaf. Dan houden we € 600.000 over. Daar gaat vervolgens nog het negatieve saldo van de eerste burap m.b.t. 2026 vanaf á € 2.097.000. We komen nog met maatregelen om het negatieve resultaat zoveel als mogelijk te beperken.
			Welke 3 fouten / lessen uit Doejenburg II moeten we meenemen naar toekomstige grondexploitaties?	1. het realiseren en beheren van openbare ruimte is een overheidstaak en de Gemeente Buren dient deze dan in de toekomst ook bij zich zelf te houden. 2 doorlooptijd van de realisatie en uitgifte bedrijventerreinen beperkt te houden zodat kans op indexatie en andere prijsontwikkelingen minder verstrekkend wordt. 3. Woonrijp maken zo vroeg als redelijkerwijs mogelijk is uitvoeren teneinde te voorkomen dat er schade aan de wegen ontstaat waardoor de kosten voor woonrijp maken (door schadeherstel) aanzienlijk oplopen.

Document	Partij-nr	Onderwerp + pagina	Vraag	Antwoord
			Welke concrete acties zijn gestart binnen Grip op Jeugd, wat is het beoogde resultaat en wanneer krijgt de raad de eerste monitor?	De eerste maatregelen die in 2026 zijn ingezet richten zich voornamelijk op het meer grip op complexe dossiers. Hiervoor is een kerngroep ingericht en met de jeugdconsulenten zijn de volgende afspraken gemaakt. - Elke casus met meer dan 75K kosten naar de kerngroep voor een tweede beoordeling. - Elke indicatie die langer duurt dan 9 maanden => verplicht herbeoordeling - Maximaal twee aanbieders per cliënt - Altijd eerst check voorliggend veld - Beslisboom voor nieuwe beschikkingen - Verlengingen mogen alleen als er een afbouwplan aan gekoppeld wordt. De raad wordt na de zomer geïnformeerd over het volledige programma en de beoogde effecten.
			Welke cijfers zitten nog niet in de cijfers: ODR, AVRI, GGD, rente, begraafplaatsen, CAO / loon- en prijsstijgingen?	Voor de gemeenschappelijke regelingen zijn we uitgegaan van de concept begrotingen van de gemeenschappelijke regelingen zelf. Onze bijdrage hieraan is geraamd bij de kadernta 2027. Daarnaast zijn er ook stelposten opgesteld voor de reguliere indexeringen en de CAO effecten voor de gemeente zelf.
			Welke ombuigingsrichtingen kan het college bij de begroting 2027 onderzoeken zonder de lokale lasten direct te verhogen?	Dit is geen technische vraag. Deze vraag kunt u uiteraard wel stellen tijdens het debat op 7 juli.
			Welke structurele posten worden nu nog gedekt met reserves of incidentele baten?	Ons uitgangspunt is dat we structurele lasten dekken uit structurele baten. We dekken in principe dus geen structurele kosten, behalve bij kapitaallasten, met incidentele onttrekkingen uit reserves. De reserves waarbij we structurele kapitaallasten dekken noemen we bestemmingsreserves besteed. Zie pagina 114 van de jaarstukken 2025. De omvang van deze reserves zijn zo geraamd dat ze de kapitaallasten van investeringen dekking tot deze volledig zijn afgeschreven.