

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
28 oktober 2025	D.199697 Z.063516

Portefeuillehouder

Burgemeester Ostendorp

Onderwerp

AV-middelen nieuw gemeentehuis

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met het voorkeursscenario voor de AV-middelen in het nieuwe gemeentehuis.
2. Een bestemmingsreserve AV middelen in te stellen zoals in de kadernota 2026 is aangekondigd.
3. De griffier aanwijzen als projectleider en budgethouder voor de realisatie van de AV-middelen voor het nieuwe gemeentehuis.

Samenvatting van het voorstel

Om te kunnen vergaderen in de raad- en in de commissiezaal (en het werkcafé te voorzien van een livestream met beeld en geluid) van het nieuw te bouwen gemeentehuis zijn audiovisuele middelen nodig. Dit om vergaderingen van de gemeenteraad en van het college én huwelijken te faciliteren. Vergaderingen kunnen met deze middelen in beeld worden gebracht en voorzien van geluid. Daarnaast kunnen met deze investering vergaderingen worden uitgezonden en kan een koppeling worden gemaakt met iBabs. Het voorstel bevat een financiële en een inhoudelijke afweging van de investering. Er wordt een voorkeursscenario aangeboden. Twee andere mogelijke scenario's staan ook omschreven.

HOOFDLIJNEN

1. Inleiding

Om te kunnen vergaderen in de raad- en in de commissiezaal (en het werkcafé te voorzien van een livestream met beeld en geluid) van het nieuw te bouwen gemeentehuis zijn middelen nodig. Dit om te kunnen vergaderen, om de vergadering van beeld en geluid te kunnen voorzien, om de vergadering uit te zenden en om een koppeling te maken met het raadsinformatiesysteem (op dit moment iBabs). Deze middelen zijn niet alleen nodig voor vergaderingen van de gemeenteraad, ook bij huwelijken en andere vergaderingen en bijeenkomsten van de gemeenteraad of het college of de ambtelijke organisatie kan gebruik worden gemaakt van de apparatuur.

De gemeenteraad heeft het college de opdracht gegeven een duurzaam, sober en doelmatig gemeentehuis te bouwen. Met dit voorstel wordt een inhoudelijke en financiële afweging gemaakt voor de investering in de AV-middelen. Bij het vaststellen van de kadernota is voorgesorteerd op het nemen van dit besluit. Dit voorstel bevat het voorkeursscenario. Twee andere mogelijke scenario's staan beschreven onder hoofdstuk 4 Kanttekeningen.

AV-middelen en het RIS

AV-middelen in de raad- en commissiezaal en het werkcafé zijn die middelen die nodig zijn om een vergadering van beeld en geluid te voorzien. Ook valt onder AV-middelen de software die zorgt voor vergaderfunctionaliteiten. Denk bijvoorbeeld aan het opnemen en uitzenden van een vergadering, markeren van wie spreekt voor kijkers thuis en sprekers in de zaal, digitaal stemmen en het opnemen en uitzenden van de vergadering en het archiveren van vergaderingen. Een audiovisueel systeem is onderdeel van het gehele vergader- en besluitvormingsproces. Het helpt

de raad voor, tijdens en na de vergadering alle gegevens te verzamelen. Het levert raadsleden informatie op die zij (via het RIS) tot zich kunnen nemen en kunnen delen en die beschikbaar worden gesteld aan de inwoners en belanghebbenden. Een audiovisueel systeem is tegenwoordig gekoppeld met diverse informatieplatforms waaronder het raadsinformatiesysteem.

Het raadsinformatiesysteem is het systeem waar de stukkenstroom van de gemeenteraad in te vinden is. Denk bijvoorbeeld aan agenda's, vergaderstukken bij agendapunten, ingekomen stukken, besluitenlijsten en moties en amendementen. Op dit moment gebruiken we in Buren iBabs als raadsinformatiesysteem.

AV-middelen zijn dus niet hetzelfde als het RIS. Het huidige AV-systeem kent geen koppeling met het RIS (iBabs). Toch is het van belang dat deze twee met elkaar samenwerken. Bijvoorbeeld zodat stemuitslagen niet alleen in de zaal zichtbaar zijn, maar ook live in de stream en direct in het iBabs te raadplegen. AV-middelen en het RIS (iBabs) zijn verschillende systemen zonder directe koppeling, maar samenwerking is essentieel. Door een automatische koppeling worden bijvoorbeeld agendamarkeringen en stemuitslagen live vanuit het AV-systeem in iBabs verwerkt, zonder handmatige invoer. Dit zorgt voor een betere doorzoekbaarheid van informatie, zoals sprekers, documenten en ingediende moties, en maakt het mogelijk stemuitslagen per raadslid direct op te slaan. Een koppeling tussen AV en het RIS is van belang om gegevens te verzamelen die doorzoekbaar zijn, openheid geven en om de gegevens te kunnen archiveren.

2. Doel / meetbaar effect

Realisatie van bedrijfszekere en toekomstbestendige AV-middelen voor vergaderingen in de raad- en commissiezaal en het werkcafé in het nieuwe gemeentehuis van de gemeente Buren.

3. Argumenten

1.1 De huidige middelen zijn verouderd

De huidige middelen zijn sterk verouderd en sluiten daardoor niet meer aan bij de huidige eisen aan AV-middelen. Bovendien hebben de middelen de end-of-life-status bereikt, wat betekent dat ze niet langer worden ondersteund door de fabrikant en niet meer in onderhoud kunnen worden genomen. Dit benadrukt de dringende noodzaak om te investeren in een passende oplossing die wél voldoet aan de huidige en toekomstige eisen.

Eventuele aanpassingen van het huidige systeem aan de nodige vereisten en het integraal overzetten naar het nieuwe gemeentehuis is technisch niet mogelijk en is niet verantwoord. De investering in AV-middelen had ook moeten plaatsvinden als er geen nieuw gemeentehuis werd gebouwd. De kosten hadden dan mogelijk hoger gelegen, omdat een bestaand systeem zou moeten worden ontmanteld en er in een bestaand gebouw nieuwe bekabeling had moeten worden aangebracht.

1.2. Door het genoemde bedrag beschikbaar te stellen kan beter en betrouwbaarder en met minder storingen worden vergaderd door de raad én het college en de ambtelijke organisatie, worden vergaderingen opgenomen en uitgezonden en heeft de raad een toegankelijk, beter doorzoekbaar en transparant vergaderarchief.

Met deze investering wordt gezorgd voor:

Toegankelijkheid: video-opnamen van de beeldvormende, oordeelsvormende en besluitvormende vergaderingen worden helder en toegankelijk weergegeven. Zowel in de zalen, als op de livestream en in het RIS. Dat betekent dat agendapunten, sprekersinformatie en stemresultaten live te zien zijn en makkelijk zijn terug te vinden. Ook presentaties die worden gegeven komen in beeld in de zaal, in de uitzending en op de opname. Dat geldt ook voor moties en amendementen in besluitvormende vergaderingen. Daar hoeven geen verschillende systemen voor worden gebruikt (zoals nu het geval is), maar kan in 1 systeem worden geregeld.

Doorzoekbaarheid: door sprekersherkenning en doordat agendapunten worden weergegeven, kunnen specifieke bijdragen van bijvoorbeeld raadsleden of insprekers binnen video's eenvoudig worden doorzocht. Ook bijbehorende documenten zijn, door de koppeling met het RIS, makkelijker te vinden in relatie tot de videobeelden. Ook de vergaderingen in de commissiezaal worden doorzoekbaar gemaakt.

Efficiëntie: gegevens (zoals welk agendapunt aan de orde is, wie er spreekt en wie wat heeft gestemd) hoeven niet meer handmatig te worden ingevoerd. Ook hoeft er geen aparte powerpoint presentatie te worden gemaakt om te tonen tijdens besluitvormende vergaderingen. Deze gegevens komen uit iBabs. Raadsleden, mensen in de zaal en kijkers thuis zien dezelfde informatie en kunnen die informatie direct raadplegen.

Data in eigen beheer: Data blijft in eigen beheer (in plaats van bij iBabs). Dat sluit aan op de wettelijke archief- en bewaareisen. De stream vindt ook plaats op een interne webcast (in plaats van via een derde partij), dat maakt het stabiel.

Systeem in beheer van de griffie: Het systeem wordt gebruikt en beheert door de griffie. In de huidige situatie worden de verschillende nodige systemen beheerd door de griffie, facilitair en ict.

Breed gebruik binnen de gemeente: Naast raads- en commissievergaderingen kunnen de audiovisuele middelen worden ingezet voor huwelijksceremonies (met livestreamoptie), vergaderingen, teamsessies voor grote groepen, naturalisaties en andere bijeenkomsten.

De volgende hardware wordt aangeschaft (door middel van een aanbesteding):

Raadzaal:

- In de raadzaal worden **zes monitoren** geplaatst: twee voor het publiek en vier voor de raad- en commissieleden. Deze schermen tonen de agenda en presentaties en kunnen ook worden gebruikt voor Teams-sessies.
- Er worden **zeven camera's** aan de wanden geïnstalleerd om bij raad/ commissievergaderingen sprekers duidelijk in beeld te brengen, sprekend richting de voorzitter evenals bij Teams-vergaderingen, jubilea of huwelijken.
- Er worden **4 plafond/wandluidsprekers** geplaatst, zodat het geluid in de zaal en op de opname goed is;
- Voor **slechthorenden** wordt een ondersteunend systeem geïntegreerd, zodat zij de vergadering goed kunnen volgen.
- Elke vergaderplek krijgt een **microfoonpost** waarmee niet alleen gesproken, maar ook gestemd kan worden. Het display op de microfoonpost toont informatie zoals sprekersnamen, agendapunten en andere relevante gegevens.
- Sprekers in het midden van de zaal kunnen **een hand- en revermicrofoon** gebruiken voor goede verstaanbaarheid.
- Er wordt een softwareplatform (vergadermanagement systeem, ofwel VMS) door middel van een scherm geïnstalleerd bij de plek van de voorzitter en de griffier en de griffie. Dit scherm geeft volledige controle over stemmingen, de sprekerswachtrij, gastsprekers en schorsingen. De griffier heeft hierbij alles in handen (dat is op dit moment tijdens vergaderingen van de raad nog belegd bij facilitair). Bij gebruik van de AV-middelen voor bijeenkomsten en vergaderingen van het college of de ambtelijke organisatie beheert facilitair de middelen, zoals nu ook het geval is.

Commissiezaal

- In de commissiezaal worden **drie monitoren** geplaatst: één voor het publiek en twee voor de commissieleden. Deze schermen tonen de agenda en presentaties en kunnen tevens worden gebruikt voor Teams-sessies.
- Er worden **Vijf camera's** aan de wanden geïnstalleerd. Deze zorgen ervoor dat sprekers tijdens commissievergaderingen duidelijk in beeld worden gebracht, zowel richting de voorzitter als bij Teams-vergaderingen en andere bijeenkomsten.
- Er worden **4 plafond/wandluidsprekers** geplaatst, zodat het geluid in de zaal en op de opname goed is;
- Voor **slechthorenden** wordt een ondersteunend systeem geïntegreerd om de vergadering goed te kunnen volgen.
- Elke vergaderpositie wordt voorzien van een **microfoonpost** waarmee niet alleen gesproken, maar ook gestemd kan worden. Daarnaast toont het display op de microfoonpost informatie zoals sprekersnamen, agendapunten en andere relevante gegevens.
- Sprekers kunnen gebruikmaken van **een hand- en revermicrofoon** voor goede verstaanbaarheid.

- Er wordt een softwareplatform (vergadermanagement systeem, ofwel VMS) door middel van een scherm geïnstalleerd bij de plek van de voorzitter en de griffier en de griffie. Dit scherm geeft volledige controle over stemmingen, de sprekerswachtrij, gastsprekers en schorsingen. De griffier heeft hierbij alles in handen (dat is op dit moment tijdens vergaderingen van de raad nog belegd bij facilitair). Bij gebruik van de AV-middelen voor bijeenkomsten en vergaderingen van het college of de ambtelijke organisatie beheert facilitair de middelen, zoals nu ook het geval is.

Daarnaast wordt in het werkcafé gezorgd voor (een aansluiting van) een **verplaatsbaar scherm met luidsprekers** en **vaste luidsprekers**, zodat bij vergaderingen/bijeenkomsten met veel publiek ook in het werkcafé kan worden meegekeken. Dit scherm kan ook op een andere plek in het gemeentehuis worden ingezet.

Er wordt gezorgd voor een datakoppeling tussen het AV-systeem (zie hierboven) en iBabs. Het gaat daarbij om een koppeling van software (vms) en het ontwerpen van de wijze van uitwisseling van data met iBabs (agenda's, deelnemerslijsten, terugvoeren van markeergegevens van agendapunten, sprekers en stemmingsuitslagen) alsmede de bijbehorende connectiviteit. Dit brengt kosten met zich mee. Deze kosten zijn geïntegreerd in de €490.000. Dit omvat zowel de software-integratie als het ontwerpen van de ICT-architectuur. Bij deze koppeling is ook aandacht nodig voor de veiligheid van data-uitwisseling en het migratiebeleid, om te waarborgen dat gegevens op een betrouwbare en beveiligde manier worden overgezet en verwerkt. Voor een succesvolle implementatie is afstemming vereist tussen alle betrokken partijen, waaronder de griffie, de afdeling informatievoorziening en de AV-leverancier.

Deze audiovisuele middelen zorgen ervoor dat zowel raadsleden, bezoekers in de zaal als kijkers thuis helder kunnen volgen welk agendapunt aan de orde is, wie er spreekt en wie wat stemt. Dit draagt bij aan een beter begrip van het raadswerk en verhoogt de betrokkenheid van inwoners bij gemeentelijke besluitvorming. Door de implementatie van deze audiovisuele middelen bouwt de gemeente aan een eigen, transparant en toegankelijk archief. Dit draagt bij aan een betere informatievoorziening en maakt raadswerk inzichtelijk, doorzoekbaar en toegankelijker voor inwoners.

Ook maakt de brede inzetbaarheid van het systeem de investering een waardevolle toevoeging voor diverse andere toepassingen gemeente breed.

2.1. Het bedrag voor het voorkeursscenario is opgenomen in de kadernota 2026

In de kadernota is het voorgestelde bedrag voor het voorkeursscenario opgenomen en vastgesteld. Mocht hier van worden afgeweken levert dat een voordeel in de begroting op.

3.1. Als eerste adviseur van de gemeenteraad en als leidinggevende van de griffie is het een logische keuze om de griffier aan te wijzen als projectleider en budgethouder voor dit project.

De vergadervoorzieningen in de raadzaal en de vergaderzaal voor parallelsessies zijn primair voor de raad en worden voornamelijk beheerd en gebruikt door de griffie. Dit gebeurt ook aan de achterkant van het systeem waarin de informatieverwerking, -opslag en -beschikbaarheid wordt geregeld. Vanuit deze positie is het de griffie die het meest zicht heeft op de gebruikersbehoefte en de mogelijkheden. Met daarbij de technische ondersteuning van de adviseurs kan de griffie het realiseren van de nieuwe AV-middelen passend bij de gebruikers tot een goed einde brengen.

4. Kanttekeningen

Andere scenario's

Hierboven staat het voorkeursscenario beschreven. Er zijn twee andere scenario's denkbaar. Met elk voor en nadelen.

1. Een alternatief is te kiezen voor een meer eenvoudige variant

De eenmalige kosten voor dit alternatief bedragen €250.000 (voor zowel de raadzaal, de parallelzaal als het werkcafé). In dit bedrag is de hardware begrepen die bij 1.2 staat uitgeschreven. Géén onderdeel hiervan is:

- markering van de agendapunten in de raadzaal en voor de kijkers thuis;
- markering van sprekers in de raadzaal en voor kijkers thuis;

- digitaal stemmen (en de automatische verwerking in iBabs) en de uitslag direct zichtbaar in de raadzaal en voor mensen thuis;
- de datakoppeling tussen het AV-systeem en iBabs (bijvoorbeeld het in beeld brengen van in moties en amendementen die tijdens de vergadering worden ingediend en besproken);
- data in eigen beheer, o.a. uitzenden via een interne server;

Dit scenario is een teuggang in vergelijking met de huidige situatie en brengt extra inzet voor de griffie en voor facilitair en ICT met zich mee ten opzichte van de voorkeursvariant. Inzet, die niet aan andere taken kan worden besteed. Voor Facilitair betekent dit dat er per vergadering 1 facilitairmedewerker extra moet worden ingezet voor alle vergaderingen én 1 medewerker ICT tijdens de besluitvormende vergadering. Dat komt omdat de AV-post bemenst moet worden om tijdens de vergadering sprekers- en agendapunten te markeren en zodat de powerpoint met daarop de agenda en moties en amendementen goed moet draaien op meerdere schermen.

Voor de griffie betekent dat naar schatting 5 uur extra per vergadering. Die uren bestaan uit: het bijhouden van agendapunten tijdens de vergadering in een separaat systeem, het doorvoeren van de stemuitslag in iBabs en handmatig invoeren in het verslag, het maken van de powerpoint voor de vergadering, het opslaan van documenten in iBabs.

Ten opzichte van de voorkeursvariant betekent dat een extra ureninzet van:

- 1 facilitair medewerker per beeldvormende bijeenkomst, oordeelsvormende en besluitvormende vergadering (4 uur per vergadering, 38 vergaderingen per jaar)';
- 1 ICT medewerker per besluitvormende vergadering (4 uur per vergadering, 12 vergaderingen per jaar)
- 5 uren van de griffie per vergadering, 38 vergaderingen per jaar.

Als gekozen wordt voor het voorgestelde scenario betekent dat niet dat deze kosten worden bezuinigd, het betekent dat de medewerkers hun focus op andere taken kunnen leggen.

2. Een alternatief is het kiezen voor een toereikende variant

De eenmalige kosten voor dit alternatief bedragen €390.000 (voor zowel de raadzaal, de parallelzaal als het werkcafé). In dit bedrag is de hardware begrepen die bij 1.2 staat uitgeschreven. Ook is onderdeel van deze variant dat iedereen zowel in de raadzaal als thuis weet welk agendapunt er aan de orde is en wie spreekt. Ook is digitaal stemmen in de zaal mogelijk. Géén onderdeel hiervan is:

- digitaal stemmen inzichtelijk voor de mensen thuis, in de opname en op de livestream;
- de datakoppeling tussen het AV-systeem en iBabs;
- data in eigen beheer.

Deze variant brengt extra inzet voor de griffie en voor facilitair en ICT met zich mee ten opzichte van de voorkeursvariant. Inzet, die niet aan andere taken kan worden besteed. Voor facilitair betekent dit dat er per vergadering 1 facilitairmedewerker extra moet worden ingezet voor alle vergaderingen én 1 medewerker ICT tijdens de besluitvormende vergadering. Dat komt omdat de AV-post bemenst moet worden om tijdens de vergadering sprekers- en agendapunten te markeren en zodat de powerpoint met daarop de agenda en moties en amendementen goed moet draaien op meerdere schermen. Voor de griffie betekent dat 3 extra per vergadering. Die uren bestaan uit: het doorvoeren van de stemuitslag in iBabs, het maken van de powerpoint voor de besluitvormende vergadering.

Ten opzichte van de voorkeursvariant betekent dat een extra ureninzet van:

- 1 facilitair medewerker per beeldvormende bijeenkomst, oordeelsvormende en besluitvormende vergadering (4 uur per vergadering, 38 vergaderingen per jaar)
- 1 ICT medewerker per besluitvormende vergadering (4 uur per vergadering, 12 vergaderingen per jaar)
- 3 uren van de griffie per vergadering, 38 vergaderingen per jaar.

Deze inzet wordt in de huidige situatie ook gepleegd. Als gekozen wordt voor de voorgestelde variant betekent dat niet dat deze kosten worden bezuinigd, het betekent dat de medewerkers hun focus op andere taken kunnen leggen.

Vergaderen op locatie

De raad heeft de wens om te vergaderen op locatie uitgesproken. Voor alle vergaderingen (beeldvormend, oordeelsvormend en besluitvormend) van de gemeenteraad geldt dat ze openbaar en voor iedereen toegankelijk moeten zijn. Het advies is om alleen beeldvormende bijeenkomsten op locatie plaats te laten vinden. Daar zijn geen extra kosten mee gemoeid. In de bijlage staat een overzicht van de geschatte kosten, hieronder staat een toelichting op het advies, daarna volgt een toelichting op de geschatte kosten.

Het advies is vergaderen op locatie te beperken tot beeldvormende bijeenkomsten

Gezien de geschatte kosten is het advies om alleen beeldvormende bijeenkomsten op locatie plaats te laten vinden. Het doel van deze bijeenkomsten is om, door het stellen van niet-politieke vragen aan het college of door in gesprek te gaan met inwoners, organisaties of experts, een beeld te vormen over een vraagstuk of maatschappelijk probleem. Vergaderen op een locatie die betrekking heeft op dat vraagstuk kan in veel gevallen bijdragen aan het krijgen van een beeld van het vraagstuk. Ook op locatie zijn deze vergaderingen openbaar en voor iedereen toegankelijk. Omdat er geen beeldopname of uitzending is, maakt de griffie een wat uitgebreider verslag van de bijeenkomst. Deze vergaderingen kunnen van geluid worden voorzien door middel van verplaatsbare geluidsbox en microfoons. De griffie beheert deze geluidsbox en microfoons en zorgt dat deze op locatie klaar staat.

Bij oordeelsvormende vergaderingen en besluitvormende vergaderingen vindt een politiek proces plaats tijdens vergaderen. Deze vergaderingen zijn voorbereiding op uiteindelijke besluitvorming door de raad. Voor een transparant proces is uitzenden van de vergadering daarom belangrijk. Het is belangrijk dat inwoners en de pers en raadsleden het politieke proces zowel op locatie, als thuis kunnen volgen en het achteraf kunnen nakijken. Gezien de geschatte kosten is dat niet haalbaar.

Andere argumenten waarom op vergaderen op locatie voor dit type vergaderingen niet wenselijk is:

- inwoners verwachten de oordeelsvorming en besluitvorming op het gemeentehuis;
- besloten vergaderingen óf besloten delen van een vergadering moeten op het gemeentehuis plaatsvinden;
- tijdens oordeelsvormende vergaderingen wordt vaak parallel vergadert. Raadsleden en inwoners kunnen dan makkelijk van de ene zaal naar de andere lopen. Dat vraagt om een grote locatie met meerdere zalen. Dat brengt ook extra middelen voor apparatuur met zich mee;
- kosten voor zaalhuur en koffie en thee zijn niet in de geschatte kosten meegenomen.

Toelichting op de geschatte kosten

In de bijlage staat een overzicht van de geschatte kosten voor een aantal varianten van beeldvorming op locatie. Hierna volgt een toelichting daarop.

Voor de nieuw aan te schaffen AV-middelen geldt dat door de vaste opstelling en de kwetsbaarheid van de apparatuur, verplaatsen niet mogelijk is. Voor vergaderen buiten het gemeentehuis is een paar varianten:

- vergadering met beeld en geluid in een live uitzending en een live verbinding zodat het achteraf terug te kijken is;
- vergadering met beeld en geluid, zonder live uitzending, beelden worden achteraf toegevoegd aan iBabs;
- vergadering met geluid en zonder uitzending en zonder achteraf terugkijken.

De geschatte kosten van deze varianten staan in de bijlage. Voor de varianten geldt dat de installatie moet kunnen worden vervoerd. Dat betekent dat er bescherming nodig is voor apparatuur, microfoons, camera's en kabels. Voor de eerste twee varianten geldt daarnaast dat er personeel moet worden ingehuurd om de apparatuur klaar te zetten op locatie voorafgaand aan de vergadering (installeren van microfoons voor raadsleden, het leggen van kabels, het zorgen van goed verbinding met het internet bij uitzending), de apparatuur moet afbreken na de vergadering en dat de apparatuur moet worden bediend tijdens de vergadering. Daarnaast moet in het nieuwe gemeentehuis een plek komen voor het opslaan van deze middelen.

In alle varianten geldt dat de installatie in zijn geheel gereedgemaakt moet worden om te kunnen vervoeren. Daarvoor zijn beschermingsmiddelen voor apparatuur, microfoons, camera's en kabels nodig.

TOELICHTING EN UITVOERING

1. Financiën

Hieronder gaan we in op de financiële consequenties die voortvloeien uit dit voorstel.

Er wordt rekening gehouden met 6 procent onderhoudslasten. Die lasten bestaan uit:

- preventief onderhoud
- beschikbaarheid van leverancier voor ons
- reageren binnen afgesproken tijdsduur bij een hulpvraag;
- periodiek updaten van alle software, waaronder ook reguliere en urgente beveiligingspatches
- kunnen “inbellen” op ons systeem als dat nodig is voor onderzoek
- ervoor zorgen dat supportmedewerkers bekend zijn en blijven met onze oplossing
- periodiek overleg met ons over de kwaliteit van dienstverlening
- periodieke en incidentele rapportages over de kwaliteit van dienstverlening.

De investering van € 490.000 wordt in zeven jaar afgeschreven. Dit is in lijn met onze Nota waarderen en afschrijven. Het afschrijven op een investering begint in het boekjaar volgend op het jaar waarin het actief wordt opgeleverd of in gebruik wordt genomen. Deze investering wordt in 2026 uitgegeven en naar verwachting ook in 2026 opgeleverd. Daarmee starten de kapitaallasten vanaf 2027. De rekenrente is conform de begroting 2025 nog 0%.

	Voorkeursvariant		Toereikende variant		Eenvoudige variant	
Investering (in 2026)	€	490.000	€	390.000	€	250.000
Afschrijvingslasten	€	70.000	€	55.714	€	35.714
Dekking reserve	€	-70.000	€	-55.714	€	-35.714
Rente	€	-	€	-	€	-
Onderhoud (6%)	€	29.400	€	23.400	€	15.000
Structureel effect saldo vanaf 2027	€	29.400	€	23.400	€	15.000

Er wordt voorgesteld om de jaarlijkse kapitaallasten te dekken uit een bestemmingsreserve. Door middel van dit voorstel wordt de desbetreffende reserve ingesteld. Het doel van deze reserve is het gereserveerd hebben van middelen om in de kapitaallasten van de AV-middelen te kunnen voorzien. Een nadeel van een bestemmingsreserve is dat er geen kapitaallasten zijn begroot wanneer de investering volledig is afgeschreven. Tegen die tijd moet er dus opnieuw gezocht worden naar dekking of opnieuw een storting in de bestemmingsreserve worden gedaan. De onderhoudslasten gaan wel ten lasten van het saldo 2027 en de daaropvolgende jaren.

Zoals in de kadernota reeds is aangegeven, wordt voorgesteld om in de dekking te voorzien door de nieuwe reserve te voeden door een storting vanuit de algemene reserve. De storting is geraamd op € 490.000. Deze mutatie zal verwerkt worden bij het opstellen van de begroting 2026.

2. Communicatie

N.v.t.

3. Uitvoering en planning

Met de keuze voor een variant zal de griffier als projectleider en in nauwe samenwerking met de “Werkgroep raad en griffie nieuw gemeentehuis” en betrokken ambtenaren op gebied van ict en falicitair het project realiseren. Vanuit de rol van de griffier in de stuurgroep nieuwbouw zal het gelijklopen en integratie van de projecten nieuwbouw gemeentehuis en AV-middelen worden geborgd.

Bijlage

- bijlage 1. Kosten vergaderen op locatie

Inlichtingen bij: Griffier, burgemeester