



RAADSVOORSTEL GEMEENTE BUREN

Beeldvormende raad	Oordeelsvormende raad	Besluitvormende raad	Voorstelnummer
n.v.t.	02 juni 2026	16 juni 2026	D.254737 Z.079138

Portefeuillehouder J.P. Neven
Begrotingsprogramma Fysieke leefomgeving
7.3 Afval

Onderwerp Zienswijze evaluatie pilotperiode Cirtex
(GR AVRI)

Voorgesteld besluit

1. Een positieve zienswijze uit te brengen op het voorgenomen besluit tot voortzetting van de Coöperatie Cirtex op basis van een brede maatschappelijke businesscase (zoals omschreven in scenario 3 in het evaluatierapport Cirtex).
2. In te stemmen met de zienswijzebrief.

Samenvatting van het voorstel

In 2022 werd de Coöperatie Cirtex opgericht. Doel van Cirtex is om gebruikt textiel in te zamelen en te sorteren. Om het daarna weer te verkopen of te gebruiken om er wat nieuws van te maken. Gemeenschappelijke Regeling (GR) Avri levert de ingezamelde textiel. GR Werkzaamheid zorgt met mensen uit de Participatiewet voor de personele invulling. En 2Switch levert kennis over sortering en verkoop van kleding in haar kringloopwinkels.

Bij de oprichting werd besloten dat Cirtex na vier jaar werd geëvalueerd. Die evaluatie is afgerond. Er zijn meerdere scenario's onderzocht. De breed gedragen conclusie is, dat toekomstscenario 3 de beste uitkomst is. Hiermee wordt Cirtex voortgezet op basis van een brede maatschappelijke businesscase, die de voordelen voor de samenleving meeweegt. Concreet betekent dit dat Werkzaamheid structurele, financiële ondersteuning blijft geven aan Cirtex. Werkzaamheid vraagt nu aan alle raden van de deelnemende gemeenten, om hierop hun zienswijze te geven.

Gemeente Buren heeft via GR Werkzaamheid géén belang in Cirtex. En loopt via Werkzaamheid daarom ook geen financieel risico. Maar Buren neemt (naast de GR Werkzaamheid) óók deel aan de GR Avri, Via de Avri heeft Buren wél een financieel belang en loopt wel risico wat betreft Cirtex.

Vanuit de Burense deelname aan de GR Avri, wordt aan uw raad voorgesteld om een positieve zienswijze te geven op toekomstscenario 3 van Cirtex. Deze 'zienswijze AVRI' sluit aan op onze Werkzaamheid zienswijze. Want het is niet logisch dat uw raad geen-, of verschillende zienswijzen uitbrengt op hetzelfde onderwerp.

1. Inleiding

Het doel van Cirtex is om gebruikt textiel in te zamelen en te sorteren. Om het daarna weer te verkopen of te gebruiken om er wat nieuws van te maken. Avri levert de ingezamelde textiel. Werkzaamheid zorgt met mensen uit de Participatiewet voor de personele invulling. En 2Switch levert kennis over sortering en verkoop van kleding in haar kringloopwinkels.

In 2024 werd Cirtex geconfronteerd met een wereldwijde textielcrisis. Hierdoor daalde de opbrengst voor ingezameld en gesorteerd textiel. Deze crisis heeft (nog steeds) grote financiële impact.

Bij de start van Cirtex werd afgesproken om Cirtex na vier jaar te evalueren. Dit met het doel om dan inzicht te krijgen in het toekomstige bestaansrecht van Cirtex. Die evaluatie is afgerond.

Er zijn meerdere toekomstscenario's onderzocht. Die scenario's werden besproken in:

- de Algemene Ledenvergadering en de Raad van Toezicht van Cirtex
- Gecombineerde vergaderingen van het Dagelijks Bestuur (DB) van Avri en Werkzaak
- Gecombineerde vergaderingen van het Algemeen Bestuur (AB) van Avri en Werkzaak.

De breed gedragen conclusie daaruit is, dat toekomstscenario 3 de beste uitkomst is. Hiermee wordt Cirtex voortgezet op basis van een brede maatschappelijke businesscase, die de voordelen voor de samenleving meeweegt. Concreet betekent dit dat AVRI structurele, financiële ondersteuning blijft geven aan Cirtex. AVR vraagt nu aan alle raden om hun zienswijze hierop te geven.

Buren neemt deel aan de GR Avri, Via de Avri heeft Buren een financieel belang en risico wat betreft Cirtex. Het raadsvoorstel 'Zienswijze Cirtex Werkzaak' wordt nu tegelijk aan uw raad aangeboden in combinatie met dit raadsvoorstel.

2. Doel / meetbaar effect

Op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) kunnen gemeenteraden hun zienswijze op de stukken van Werkzaak kenbaar maken.

Met dit voorstel vragen we uw raad om haar zienswijze te geven op het voorgenomen besluit tot voortzetting van de Coöperatie Cirtex op basis van een brede maatschappelijke businesscase. Dit zoals omschreven in scenario 3 in het evaluatierapport Cirtex.

3. Wettelijke- en beleidskaders

Wet gemeenschappelijke regelingen: Zie [wetten.nl - Regeling - Wet gemeenschappelijke regelingen - BWBR0003740 \(overheid.nl\)](https://wetten.nl/Regeling-Wet-gemeenschappelijke-regelingen-BWBR0003740)

Gemeenschappelijke regeling AVRI: Zie [Gemeenschappelijke regeling Avri | Lokale wet- en regelgeving](#)

4. Argumenten

1.1 *De raad is bevoegd een zienswijze te geven.*

Want dit staat in de Wgr. De raad is niet verplicht een zienswijze te geven. Maar met het indienen van een zienswijze geeft de raad invulling aan haar kaderstellende rol. We geven daarmee ook invulling aan ons vastgestelde regionale informatieprotocol uit 2020.

1.2 *We stemmen in met het voorstel dat Cirtex wordt voortgezet, scenario 3.*

Want dit voorstel is breed gedragen (door de DB- en AB leden van de deelnemende gemeenten die de Participatiewet hebben ondergebracht bij AVRI). En hiermee volgen we het voorstel aan uw raad 'Zienswijze Werkzaak Cirtex' over hetzelfde onderwerp. Want het is niet logisch dat uw raad of (deels) geen, of verschillende zienswijzen uitbrengt op hetzelfde onderwerp.

5. Kanttekeningen

1.1 *De exploitatie van Cirtex standalone is financieel niet rendabel.*

Het oorspronkelijke doel om kostendekkend en zelfstandig te opereren, is niet bereikt. Na 2023 kwam het financiële resultaat onder druk te staan door de textielcrisis. Cirtex kan momenteel alleen blijven functioneren met externe steun. Deze steun is gerechtvaardigd om mensen met een arbeidsbeperking aan het werk te houden en de continuïteit van Cirtex te waarborgen.

1.2 *Door de wereldwijde textielcrisis blijft de financiële situatie van Cirtex voorlopig kwetsbaar.*

In het meest realistische scenario (scenario 3) wordt voor 2026 uitgegaan van een tekort bij Cirtex. Tegelijkertijd ontbreekt zicht op de daadwerkelijke omvang en looptijd van de benodigde ondersteuning. Daarmee ontstaat feitelijk het risico op een open-eindconstructie.

6. Financiële consequenties

Dit besluit heeft wat betreft onze deelname in de GR AVRI geen financieel gevolg.

7. Juridische consequenties

Dit besluit heeft geen juridische consequenties.

8. Participatie

n.v.t.

9. Toekomstoriëntatie

n.v.t.

10. Uitvoering

- Planning

We kregen van AVRI 9 februari 2026 een brief met de mogelijkheid onze zienswijze op de evaluatie van Cirtex te geven. AVRI vroeg ons om voor 15 juni 2026 die eventuele reactie te geven. Maar gezien onze bestuurlijke planning is dit niet mogelijk.

We sturen AVRI na de oordeelsvormende raad van 2 juni vast onze voorlopige zienswijze toe. Hierin vermelden we dat uw raad hierover op 16 juni pas een definitief besluit neemt. Op 1 juni 2026 organiseerden Avri en Werkzaak een regionale zienswijzemarkt over dit specifieke onderwerp voor raadsleden.

- Communicatie

Na vaststelling van dit voorstel door de raad maken we onze reactie kenbaar aan AVRI

- Evaluatie

- De reacties op de evaluatie van Cirtex van de deelnemende gemeenten aan de GR AVRI worden (volgens planning) behandeld in de vergadering van het Algemeen Bestuur (AB) van AVRI. Dan besluit het AB welke (mogelijke) reacties worden overgenomen en welke niet. Daarna zal het AB een definitief besluit nemen over de voortzetting van Cirtex.

11. Bijlagen

- Raadsbesluit
- Brief zienswijze van Buren aan Avri
- Brief Werkzaak/Avri met het verzoek om een zienswijze aan de gemeenteraden
- Evaluatierapport Cirtex
- Verslag bestuursoverleg Cirtex
- Bevindingen bestuursadviseur West Betuwe
- Podcast samenvatting evaluatierapport (via deze link: [Link Podcast Samenvatting evaluatierapport](#))
- Bestuurlijke oplegger Raad van Toezicht Cirtex
- Bestuurlijke oplegger Algemene Leden Vergadering Cirtex
- Algemeen Bestuur memo rapportage accountant
- Accountant 3400-verklaring-gewaarmerkt
- Accountant Adviesbrief Normenkader

Burgemeester en wethouders van Buren,

H. Verhoef
secretaris

H.M. Ostendorp
burgemeester