

Indienen van en/of de beantwoording van technische vragen

Van : L. de Lange (PRO)

Onderwerp : 6.2 Startnotitie warmteprogramma

Datum vergadering : 6 september 2026

Datum beantwoording : 8 september 2026

Inleiding / Toelichting:

Ter voorbereiding van agendapunt 6.2 Startnotitie warmteprogramma van de oordeelsvormende raad van 15 september hebben wij de volgende technische vragen:

Vraag 1:

In de startnotitie wordt bij de tabel “totaal gasverbruik woningen” op pagina 6 getoond dat er vooral in 2022 en 2023 een vermindering van het gasverbruik optrad, dit is direct te linken aan de energiecrisis door de situatie in Oekraïne. In 2024 loopt het gasverbruik weer iets op. In de tabel daaronder staat dat er wel steeds meer woning aardgasvrij zijn. Dat laatste lijkt een positieve trend, maar het totaal gasverbruik werd hierdoor niet minder. Wat zijn mogelijke verklaringen hiervoor?

Antwoord:

Deze trend is niet uniek voor Buren maar wordt landelijk gezien.

Hier kunnen verschillende verklaringen voor zijn. Een daarvan is de daling van de gasprijzen in 2024 ten opzichte van het jaar daarvoor. Hierdoor is er voor mensen minder noodzaak om extra zuinig te zijn op het gasverbruik. Dit zou een lichte stijging/stabilisatie van het gasverbruik kunnen verklaren. Daarnaast is de kans groot dat in 2022 en 2023 veel ‘laaghangend fruit’ is geplukt bij woningen.

Mensen zijn gaan kieldichten en ruimtes waar ze niet vaak zijn in hun huis minder of niet meer gaan verwarmen. De grote stappen zijn in die jaren gezet waardoor het daarna in 2024 moeilijker wordt om nog verder gas te besparen.

De toename in het aantal aardgasvrije woningen kan ook zitten in nieuwbouwwoningen die worden gerealiseerd. Dat betekent dat er niet per se heel veel bestaande woningen aardgasvrij zijn geworden maar er juist nieuwe woningen bij zijn gekomen en die zijn aardgasvrij.

Vraag 2:

Nieuwbouwwoningen moeten aardgasvrij worden opgeleverd. Welk deel van het percentage aardgasvrije woningen die genoemd worden in de tweede tabel “Aantal aardgasvrije woningen” bestaat uit nieuwbouwwoningen? (Voor alle in de tabel genoemde jaren.)

Antwoord:

Het is heel lastig om goede cijfers te krijgen over de warmtetransitie. Zeker over het aantal aardgasvrije gebouwen. Dit komt omdat er ook nieuwbouwwoningen bij komen. Wel wordt er landelijk gewerkt aan een betere datavoorziening over de warmtetransitie. Dit om ook beter te

kunnen monitoren hoe het gaat. In het warmteprogramma zal hier, waar mogelijk, gebruik van worden gemaakt om een beter inzicht te geven.

Vraag 3:

Op pagina 9 van de startnotitie staat: *“Waar we eerst nog dachten aan middentemperatuur-warmtenetten in Maurik en Beusichem, lijkt dit met de kennis van nu niet reëel meer.”* Waarom niet? Wat wordt hiermee bedoeld? Graag iets meer toelichting hierover.

Antwoord:

In Maurik is vorig jaar een onderzoek afgerond naar middentemperatuurnet/zlt-net en de individuele warmtepomp. Er is toen voor gekozen om niet meer verder te kijken naar het midden-temperatuurnet maar alleen naar het ZLT-net (zeer lage temperatuur) en de warmtepomp. Dit heeft onder andere te maken met de energiezuinigheid van een zlt-net t.o.v. een middentemperatuurnet. Daarnaast is het ontbreken van een bron met een hoge temperatuur een groot probleem. Dan zou de temperatuur van het rivierwater nog flink moeten worden opgehoogd en daar is een piekvoorziening voor nodig die nu op aardgas of groen gas zou moeten komen. Dit is dus geen aardgasvrije route.

Een andere reden is dat het planbureau voor de leefomgeving (PBL) een geactualiseerde startanalyse in 2025 heeft gepubliceerd waarbij de nationale kosten in kaart worden gebracht per alternatief voor aardgas. Hier komt voor zowel Maurik als Beusichem naar voren dat een middentemperatuur-warmteoplossing significant duurder is dan de zlt-variant of de individuele warmtepomp.

Vraag 4:

In de startnotitie staat dat de aanpak energiearmoede opgenomen wordt in het warmteprogramma. Hoe pakt dit nu uit in het budget? Wij lezen dat voorgesteld wordt om voor het warmteprogramma € 94.500,- te reserveren (scenario 1). Welk deel daarvan is momenteel structureel geld voor de aanpak energiearmoede?

Antwoord:

Op dit moment is er geen structureel budget beschikbaar voor energiearmoede. We kunnen de kosten nu dekken met middelen vanuit het Rijk. Deze zijn bij ons bekend onder de Spuk-energiearmoede (een specifieke uitkering). Daarnaast beschikken we nog over de reserve Bestaanszekerheid waar de kosten, die we nu maken vanuit het sociaal domein voor deze aanpak, uit worden gedekt.

Vraag 5:

In de bijlage lezen we dat er nu € 220.000,- aan reserves zijn voor subsidie warmte-initiatieven, bestaanszekerheid (zoals aanpak energiearmoede) en het opstellen warmteprogramma. Wat gebeurt er met deze reserves?

Antwoord:

Deze reserves worden ingezet voor deze doelen zoals beschreven in de vraag. Subsidie warmte-initiatieven, aanpak energiearmoede (bekostiging schuldhelpverlener sociaal domein) en kosten voor het maken en opstellen van het warmteprogramma.

Vraag 6:

Bij scenario 2 lezen we: *“Daarnaast willen we in dit scenario een 0,5 factor inzetten op de structurele middelen die overblijven na een jaar. Dat betekent dat er bij een budget van 50k dat overblijft er 25k naar de reserve warmte gaat en de andere 25k naar de algemene reserve. Zo kunnen we (een deel van de) dekking vinden voor nieuwe maatregelen in de komende jaren.”* (p.11 van de startnotitie.) Dit impliceert dat we een deel van het geld dat we van het Rijk krijgen voor de energietransitie afkomen

om in de algemene middelen te stoppen. Klop dat? En is het bij scenario 1 dan de bedoeling om alle Rijksmiddelen die er beschikbaar komen voor de energietransitie die niet daarvoor te gebruiken maar deze in de algemene reserve te stoppen? Of zelfs om die Rijksmiddelen gewoon helemaal niet te gebruiken en terug te geven aan het Rijk?

Antwoord:

Dat is niet juist. De middelen vanuit het Rijk zijn geoormerkt en kunnen niet zomaar voor andere zaken dan de energietransitie en klimaatbeleid worden ingezet. Wel zijn de CDOKE-middelen vanuit het Rijk in 2026 en 2027 wat breder in te zetten dan normaal en bestaat de kans dat wat overblijft naar de algemene middelen van de gemeente gaan. We zullen niet zomaar geld teruggeven aan het Rijk. Goed om te vermelden is dat er een heel bestedingsplan ligt onder de uitkeringen van het Rijk. We hebben als gemeente verschillende werknemers in dienst die vanuit deze middelen worden betaald en onderzoeken en projecten betalen we zoveel mogelijk hiermee. Het grootste gedeelte van het budget kent dus al een doel.

Daarnaast kunnen we de middelen vanuit het Rijk vaak inzetten voor een aantal jaar. Je kunt dus geld van voorgaande jaren meenemen naar het jaar daarop.