MARKTONDERZOEK

Christelijk-Reformatorische Kinderopvang en Kindontwikkeling

Kern Lienden, gemeente Buren

In opdracht van:

Stichting Scholen met de Bijbel in de Betuwe (SSBB)
Elorah – Christelijk-Reformatorische Kinderopvang en Kindontwikkeling (Kibeo)

April 2026

Versie 1.5 – bestuurlijk verdedigbare versie met scenario-analyse

1. Inleiding en aanleiding

Dit marktonderzoek is opgesteld op verzoek van de gemeente Buren (adviseur Onderwijshuisvesting) in het kader van de nieuwbouwplannen voor de Eben Haëzerschool te Lienden. De gemeente heeft aangegeven dat een marktonderzoek kan bijdragen aan de onderbouwing voor het college en de gemeenteraad om de ruimtebehoefte voor kinderopvang in de nieuwbouw te verruimen van één groepsruimte (100 m²) naar twee groepsruimtes (203 m² BVO).

De extra bekostiging die hiermee gemoeid is bedraagt circa €300.000. De gemeente wenst inzicht in de plausibiliteit van de vraagontwikkeling, teneinde te beoordelen of reservering van ruimte voor twee groepen proportioneel is.

Elorah is het label voor christelijk-reformatorische kinderopvang en kindontwikkeling binnen Kibeo. Elorah wil in Lienden een integraal kindcentrum van nul tot dertien jaar realiseren, met kinderdagopvang (0–4 jaar), peuteropvang (2–4 jaar) en buitenschoolse opvang, geïntegreerd in het schoolgebouw van de Eben Haëzerschool.

Een relevante context is dat de Eben Haëzerschool een open toelatingsbeleid hanteert: alle kinderen zijn welkom. De school heeft een christelijk-reformatorische grondslag, maar een deel van de ouders kiest voor de school vanwege de christelijke waarden en normen zonder zelf tot de gereformeerde gezindte te behoren. Naast de EHS is in Lienden ook De Sterappel gevestigd (openbaar basisonderwijs). De SSBB constateert dat ouders bewust kiezen voor de EHS vanwege waarden en normen. Dit heeft consequenties voor de afbakening van de doelgroep in dit onderzoek (zie hoofdstuk 4).

1.1 Onderzoeksvragen

1. Hoe groot is de doelgroeppopulatie (0–12 jaar) in de kern Lienden?
2. Wat is het huidige aanbod van kinderopvang in Lienden?
3. In welke mate is de vraagontwikkeling zodanig dat reservering van twee groepen kinderopvang verdedigbaar is, inclusief bandbreedte en onzekerheden?
4. Welke sociaaldemografische en culturele trends ondersteunen een groeiende vraag?
5. Hoe verhoudt de situatie zich tot vergelijkbare kernen in de Biblebelt?
6. Wordt de geschatte vraag bevestigd door empirisch onderzoek onder de doelgroep?

1.2 Bronnen en methodologie

Dit onderzoek is gebaseerd op openbaar beschikbare data van het CBS, AlleCijfers.nl, het Landelijk Register Kinderopvang (LRK), DUO-onderwijsdata, Scholen op de Kaart, de leerlingenprognose Pronexus (2023, in opdracht van gemeente Buren), de gemeente Buren en diverse media. Deze deskresearch wordt aangevuld met een eigen behoeftepeiling onder ouders van de Eben Haëzerschool, uitgevoerd via het platform Survio in de periode 25 maart – 11 april 2026 (zie hoofdstuk 6).

1.3 Ruimteberekening

De gevraagde uitbreiding betreft twee groepsruimtes inclusief ondersteunende ruimtes, conform onderstaande specificatie (aangepast voor locatie Lienden):

versie maart 2026			globale verdeling			uitgewerkt	
Eben Haëzerschool Lienden - Elorah	**aantal lln./ personen**	**m² NO/ll.**	**m² NO**		**aantal ruimte(n)**	**m² NO**	**m² BVO**
Kinderopvang / PG - Elorah			**145**			**145**	**203**
Groepsruimte 1 - dagopvang	16	3,50	56		1	56	
Groepsruimte 2 - peutergroep	16	3,50	56		1	56	
Pantry 1			7		1	7	
Slaapruimte 1			10		1	10	
Toilet- en verschoonruimte 2			7		1	7	
Volwassenentoilet			3		1	3	
Binnenberging			3		1	3	
Wasdroogruimte (één voor gezamenlijke gebruik)			3		1	3	

Figuur 1. Ruimteberekening Elorah – Eben Haëzerschool Lienden: 145 m² NO / 203 m² BVO.

De twee groepsruimtes (elk 56 m² voor 16 kindplaatsen) voorzien in: groepsruimte 1 voor dagopvang (0–4 jaar) en groepsruimte 2 voor peuteropvang ('s ochtends), buitenschoolse opvang ('s middags na schooltijd) en vakantieopvang. Daarnaast zijn een pantry, slaapruimte, toilet-/verschoonruimte, volwassenentoilet, binnenberging en een gedeelde wasdroogruimte opgenomen.

2. Demografisch profiel kern Lienden

2.1 Bevolking en groei

Het verzorgingsgebied van de Eben Haëzerschool betreft grotendeels de kern Lienden.

Gebiedsniveau	Inwoners (2025)	Groei 2013–2025
Buurt Lienden (kern)	3.545	+10 (+0,3%)
Woonplaats Lienden	5.930	+290 (+5,1%)
Wijk Lienden (incl. Ommeren e.o.)	6.745	+375 (+5,9%)
Gemeente Buren	27.978	+4.118 (+17%)*

*Tabel 1. Bevolkingsomvang. * Gemeente Buren: groei vanaf 1995. Bron: CBS/AlleCijfers.nl, 1 januari 2025.*

Lienden is de grootste kern van de gemeente Buren. De kern zelf (3.545 inwoners) toont een stabiel maar beperkt groeipatroon. De gemiddelde huishoudensgrootte in de wijk bedraagt 2,4 personen, met 38,9% huishoudens met kinderen.

Bevolkingsprognose Pronexus (2023): De leerlingenprognose van Pronexus (in opdracht van de gemeente Buren, augustus 2023) laat zien dat de basisgeneratie (4–12-jarigen) in gebiedsregio Lienden stijgt van 580 (2022) naar 622 in 2033 en daarna stabiliseert op circa 620 tot 2043. Lienden wordt in het Pronexus-rapport benoemd als één van de gebieden met groei, gedreven door woningbouwontwikkeling. De totale bevolking van Lienden stijgt volgens de prognose van 5.937 (2023) naar 6.311 in 2033.

De prognose laat dus naast groei ook stabilisatie zien op middellange termijn. Dit betekent dat de vraagontwikkeling naar kinderopvang deels afhankelijk zal zijn van marktfactoren (arbeidsparticipatie, voorkeuren ouders, betaalbaarheid) en niet uitsluitend van demografische groei.

2.2 Leeftijdsopbouw en doelgroep

De wijk Lienden kent een relatief jong profiel: 17,3% van de inwoners is 0–15 jaar. De aangrenzende gemeente Neder-Betuwe scoort landelijk op de derde plaats qua percentage minderjarigen (1,4 keer het landelijk gemiddelde, CBS Jeugdmonitor 2025). Dit past bij het Biblebeltprofiel van de regio.

Voor de kern Lienden (3.545 inwoners) kan het aantal kinderen 0–4 jaar worden geschat op circa 160–180, en het aantal kinderen 4–12 jaar op circa 390–430.

2.3 Woningbouwimpuls

De gemeente Buren voert een actief woningbouwprogramma. Specifiek voor Lienden:

Project	Woningen	Status (maart 2026)
’t Binnenhof	24	Bouw gestart februari 2026
De Brink	ca. 94	Omgevingsplan in procedure, 43 zienswijzen
Gildeland	64	Principebesluit, informatieavond april 2025

Tabel 2. Woningbouwprojecten Lienden. Bron: gemeente Buren, maart 2026.

In totaal circa 182 woningen, waarvan een substantieel deel voor starters en gezinnen. Dit levert op termijn naar schatting circa 130–145 extra kinderen op (0–12 jaar), op basis van een veronderstelde ratio van 0,7–0,8 kind per woning. Deze bandbreedte is indicatief en afhankelijk van doelgroep (starters/gezinnen), migratie en huishoudenssamenstelling. Dit versterkt de structurele vraag naar kinderopvang, zij het met enige vertraging in de tijd.

3. Huidig aanbod kinderopvang in Lienden

3.1 Geregistreerde aanbieders (LRK)

Organisatie	Type	Capaciteit	Identiteit	Locatie
RivaKids (SKLM)	KDV	44 plaatsen	Neutraal	Schoolstraat 2
RivaKids (SKLM)	BSO	30 plaatsen	Neutraal	Schoolstraat 2
RivaKids (SKLM)	BSO	22 plaatsen	Neutraal	Papestraat 4
Villa Kakelbont	KDV + peuter	Kleinschalig	Neutraal	Provincialeweg 16
Villa Kakelbont	Sport-BSO	Kleinschalig	Neutraal	Mariendaallaan 1
Heisa Hop	Peuteropvang	Onbekend	Neutraal	Verschoorweg 10

Tabel 3. Geregistreerd kinderopvangaanbod Lienden. Bron: LRK, maart 2026.

3.2 Conclusie aanbodzijde

Er is geen kinderopvang op christelijk-reformatorische grondslag beschikbaar in Lienden, terwijl wel algemeen (neutraal) aanbod aanwezig is. Alle bestaande aanbieders opereren vanuit een neutrale/algemene identiteit. De dichtstbijzijnde christelijke opvang is Kinderdagverblijf Blossom in Ochten (circa 7 km), dat vol zit en een forse wachtlijst heeft. Ouders van de EHS die waarde hechten aan identiteitsgebonden opvang zijn daarmee aangewezen op informele opvang of op het neutrale aanbod.

4. Doelgroepanalyse: de achterban van de Eben Haëzerschool

4.1 Open toelatingsbeleid en segmentatie

De Eben Haëzerschool (EHS) staat op reformatorische grondslag maar hanteert een open toelatingsbeleid: alle kinderen zijn welkom. De SSBB constateert dat ouders bewust kiezen voor de EHS vanwege de christelijke waarden en normen. Dit betekent dat de leerlingen geen homogene reformatorische populatie vormen. De schoolpopulatie kan worden onderverdeeld in drie segmenten.

4.1.1 Leerlingenaantallen en prognose

Het actuele leerlingenaantal bedraagt 227 (peildatum 1 oktober 2025). Dit wijkt af van de Pronexus-prognose uit 2023, die voor 2025 266 leerlingen voorspelde — een verschil van 39 leerlingen (15%). Oorzaken zijn volgens het schoolbestuur: verschuiving van leerlingen naar De Sterappel, verhuizing en verwijzing.

Bron	2025	2028	2030	2033+
Pronexus-prognose (2023)	266	276	280	283
Werkelijk (DUO)	227	–	–	–
Verwachting SSBB-bestuur	227	–	245	ca. 250

Tabel 4. Leerlingenprognose EHS Lienden: drie bronnen. Pronexus: G4PRO-model i.o.v. gemeente Buren. SSBB: inschatting schoolbestuur maart 2026.

Het schoolbestuur (SSBB) verwacht een herstel naar circa 245 leerlingen in 2030 en stabilisatie rond 250. Dit herstel wordt onderbouwd met drie factoren:

- Nieuwbouweffect: uit ervaring weet het bestuur dat nieuwbouw leerlingen aantrekt.
- Elorah-effect (hypothese): ouders die nu bij De Sterappel zitten vanwege het kindcentrumaanbod daar, zouden kunnen terugkeren naar de EHS wanneer Elorah vergelijkbare opvang biedt. Dit kan mogelijk een concurrentienadeel verkleinen, hoewel dit effect afhankelijk is van ouderkeuzes en niet vooraf empirisch kan worden vastgesteld.
- Herstel vertrouwen: de school bouwt aan rust, kwaliteit en stabiliteit. Het bestuur signaleert dat het vertrouwen voorzichtig terugkomt.

Wederzijds versterkingseffect: de komst van Elorah kan het leerlingenaantal van de EHS positief beïnvloeden, terwijl een groeiende EHS-populatie op haar beurt de doelgroep voor Elorah vergroot. Dit maakt de combinatie school + opvang niet alleen een opvangverhaal maar ook een strategisch instrument voor de stabilisatie en groei van het christelijk-reformatorisch onderwijs in Lienden.

4.1.2 Segmentatie achterban

1. Reformatorisch kernsegment: gezinnen die tot de gereformeerde gezindte behoren en bewust kiezen voor reformatorisch onderwijs en opvoeding. Voor dit segment is christelijk-reformatorische kinderopvang een sterk motief.
2. Christelijk-breed segment: gezinnen die niet specifiek reformatorisch zijn, maar bewust kiezen voor een school met christelijke waarden en normen. Dit segment kan geïnteresseerd zijn in christelijk-reformatorische opvang vanwege de doorgaande lijn

school–opvang en de waarden-oriëntatie, maar heeft mogelijk ook minder moeite met het bestaande neutrale aanbod.

3. Pragmatisch segment: gezinnen die primair kiezen op basis van nabijheid, kwaliteit of sociale contacten, zonder dat identiteit de doorslag geeft. Dit segment zal minder snel specifiek voor Elorah kiezen boven het bestaande aanbod.

De directeur van de EHS bevestigt dat het grootste deel van de achterban afkomstig is uit de Hervormde Gemeente, niet uit strikt reformatorische kerken. Bij intakegesprekken stellen ouders kritische vragen over wat de reformatorische grondslag betekent. Ouders zoeken naar 'christelijke opvang', niet specifiek naar reformatorische opvang.

De onderstaande segmentatie betreft een indicatieve inschatting op basis van regionaal profiel en ervaring bij vergelijkbare locaties, en dient niet als statistisch gevalideerde verdeling te worden gelezen:

Segment	Geschat aandeel	Geschat gezinnen	Opvangmotief
Reformatorisch kern	50–60%	40–57	Sterk
Christelijk-breed	25–35%	20–33	Gemiddeld
Pragmatisch	10–20%	8–19	Beperkt
Totaal EHS-gezinnen	**100%**	**80–95**	**–**

Tabel 5. Indicatieve segmentatie EHS-achterban. Schatting op basis van regionaal profiel.

4.2 Consequentie voor de doelgroepomvang

De doelgroep voor Elorah is breder dan alleen het reformatorische kernsegment. Ouders uit het christelijk-brede segment kunnen eveneens geïnteresseerd zijn, met name wanneer de opvang geïntegreerd is in het schoolgebouw (korte loopafstand, doorgaande lijn). De relevante doelgroep is daarom: alle gezinnen die bewust kiezen voor de EHS en die waarde hechten aan een christelijke opvoedingsomgeving — ongeacht of zij tot de gereformeerde gezindte behoren.

Dit verbreedt de potentiële doelgroep ten opzichte van een strikt reformatorische afbakening, maar maakt tegelijkertijd de aantrekkingskracht van de identiteitscomponent minder voorspelbaar. Het christelijk-brede segment kan immers ook terecht bij het bestaande neutrale aanbod in Lienden. De nabijheid en de doorgaande lijn vormen voor dit segment mogelijk een sterker motief dan de identiteit op zich.

4.3 Pre-schoolse kinderen in de doelgroep

De omvang van de pre-schoolse doelgroep hangt af van het gehanteerde leerlingenscenario (zie 4.1.1). In het conservatieve scenario (227 leerlingen, 28 per cohort): twee jaargangen peuters leveren circa 56 pre-schoolse kinderen, met jongere broertjes/zusjes komt de totale doelgroep 0–4 jaar op circa 60–85 kinderen. In het herstelscenario (245–250 leerlingen, 31 per cohort): circa 62 pre-schoolse kinderen plus broertjes/zusjes, totaal circa 70–95 kinderen 0–4 jaar.

De vraagprognose in hoofdstuk 5 werkt met beide scenario’s naast elkaar.

4.4 Verschuivende houding ten opzichte van kinderopvang

- Omroep Zeeland (2022): christelijk-reformatorische kinderopvang via Kibeo/Elorah groeide van nul naar twintig vestigingen, met verwachte doorgroei naar dertig.
- Reformatorisch Dagblad (juni 2025): signalering dat vrouwen in reformatorische kring beduidend minder vaak werken dan het landelijk gemiddelde, terwijl de personeelstekorten toenemen.
- De gemiddelde woningprijs in Lienden (circa €660.000 vraagprijs) maakt een tweeverdienermodel steeds vaker noodzakelijk, ook in gezinnen waar dit voorheen niet gebruikelijk was.
- De opvang wordt veelal informeel geregeld (familie, gemeenteleden). De werkelijke latente vraag is daardoor niet zichtbaar in formele registraties.

4.5 Referentiecase: Blossom Ochten

Kinderdagverblijf Blossom in Ochten (gemeente Neder-Betuwe) is een christelijk kinderdagverblijf met vier groepen, operationeel sinds december 2022. Blossom zit vol en heeft een forse wachtlijst. Dit vormt een indicatieve aanwijzing dat in delen van de regio vraag bestaat naar identiteitsgebonden opvang, hoewel de context van Ochten (hogere reformatorische dichtheid dan Lienden) niet één-op-één vergelijkbaar is.

5. Vraagprognose theoretisch model

5.1 Berekeningsmodel

De vraagprognose is opgebouwd uit drie componenten. Het gehanteerde deelnamepercentage van 35–45% is gebaseerd op ervaringscijfers van andere Elorah-locaties en dient als indicatieve bandbreedte, niet als voorspellende zekerheid.

Scenario-aanpak voor leerlingenprognose. Voor de verdere analyse worden twee scenario's naast elkaar gehanteerd:

- **Conservatief scenario:** gebaseerd op de actuele DUO-telling (227 leerlingen, 1 oktober 2025) met stabilisatie op dit niveau. Dit weerspiegelt het scenario waarin het door SSBB verwachte herstel uitblijft.
- **Herstelscenario:** gebaseerd op de inschatting van het SSBB-bestuur (245–250 leerlingen in 2030, stabilisatie rond 250). De Pronexus-prognose voorspelt zelfs 280–283, wat boven beide scenario's ligt.

De feitelijke ontwikkeling zal naar verwachting tussen deze bandbreedtes liggen. De vraagprognose wordt voor beide scenario's afzonderlijk uitgewerkt.

Component A – Pre-schoolse vraag uit EHS-achterban. In het conservatieve scenario (227 leerlingen): circa 28 kinderen per cohort, 56 pre-schoolse kinderen (2–4 jaar) en bij broertjes/zusjes circa 60–85 kinderen 0–4 jaar. In het herstelscenario (245–250 leerlingen): circa 31 per cohort, 62 pre-schoolse kinderen, totaal circa 70–95 kinderen 0–4 jaar. Bij een deelname van 35–45% in beide scenario's: respectievelijk 21–38 en 25–43 kinderen.

Het uitgangspunt van gemiddeld 2 dagen per week is een vereenvoudiging; feitelijke contracten kunnen variëren tussen 1 en 5 dagen, wat invloed heeft op de bezettingsdruk per dag. Bij gemiddeld 2 dagen levert dit 8–15 (conservatief) tot 10–17 (herstel) kindplaatsen per dag op.

Component B – Groei door nieuwbouw. De 182 geplande woningen genereren naar schatting 130–145 extra kinderen (0–12 jaar). Het aandeel dat voor de EHS kiest (geschat 25–35%): 33–51 extra kinderen. Hiervan 0–4 jaar (circa 30%): 10–15 kinderen. Bij 35–45% deelname: 4–7 extra kindplaatsen per dag. Deze component wordt pas op middellange termijn (2027–2030) gerealiseerd.

Component C – Substitutie- en aantrekeffect (hypothetisch). Twee mogelijke effecten kunnen de vraag versterken: (1) ouders die nu informele opvang gebruiken stappen mogelijk over naar Elorah, en (2) ouders die nu bij De Sterappel zitten vanwege het kindcentrumaanbod daar, kunnen terugkeren naar de EHS/Elorah-combinatie. Geschat totaaleffect: 15–25% extra bovenop de directe vraag. Beide effecten zijn niet vooraf empirisch vast te stellen.

5.2 Theoretische totaalprognose – twee scenario's

Onderstaande tabel presenteert de theoretische vraag voor zowel het conservatieve scenario (227 leerlingen) als het herstelscenario (245–250 leerlingen).

Deelname	Conservatief KP/dag	Conservatief groepen	Herstel KP/dag	Herstel groepen
35% (laagschattig)	12–18	1	14–22	1–2
40% (middenwaarde)	18–26	1–2	22–32	2
45% (hoogschattig)	26–34	2	30–42	2–3

Tabel 6. Theoretische vraagprognose Elorah Lienden, twee leerlingenscenario's. KP = kindplaatsen. Groepsgrootte: 12–16 kindplaatsen (afhankelijk van leeftijd en BKR). Validatie via empirisch onderzoek in hoofdstuk 6.

Het theoretische model laat zien dat reservering van twee groepen verdedigbaar is in beide scenario's bij een middel- tot hoogschattige deelname (40–45%). In het conservatieve scenario met laagschattige deelname (35%) volstaat in eerste instantie één groep. De empirische validatie in hoofdstuk 6 weegt deze bandbreedte.

6. Empirische validatie via behoeftepeiling

Om de in hoofdstuk 5 berekende theoretische vraag te toetsen aan de feitelijke voornemens van ouders is een behoeftepeiling uitgevoerd onder de achterban van de Eben Haëzerschool. De peiling is uitgevoerd via het online enquêteplatform Survio in de periode 25 maart tot en met 11 april 2026.

6.1 Onderzoeksopzet en respons

Kenmerk	Waarde
Platform	Survio.com
Veldwerkperiode	25 maart – 11 april 2026 (18 dagen)
Distributie	Direct via ouderportaal en communicatiekanalen EHS
Totaal bezoeken enquête	120
Voltooide enquêtes	57 (succespercentage 47,5%)
Geschatte EHS-doelpopulatie	ca. 95 gezinnen
Indicatieve responsratio	ca. 60% van EHS-gezinnen

Tabel 7. Onderzoeksopzet behoeftepeiling. Bron: Survio-rapportage 11 april 2026.

De responsratio van circa 60% is voor een vrijwillige enquête ruim voldoende om uitspraken te onderbouwen. Bij de interpretatie van de resultaten zijn twee filterstappen toegepast (zie 6.2).

6.2 Filterstrategie en doelgroepafbakening

Voor een correcte interpretatie van de resultaten zijn twee filterstappen noodzakelijk:

Filter 1 – Verzorgingsgebied. Van de 57 respondenten woont een klein deel buiten het primaire verzorgingsgebied van de EHS (Lienden, Ommeren, Ingen). Vijf respondenten uit Rijswijk, Eck en Wiel, Kesteren, Echteld en Rhenen zijn buiten beschouwing gelaten voor de capaciteitsberekening, omdat zij minder waarschijnlijk dagelijks gebruik zullen maken van een voorziening in Lienden. Resterend: 52 respondenten.

Filter 2 – Relevante doelgroep. De vraag naar dagopvang en peutergroep is uitsluitend relevant voor gezinnen die binnen de planhorizon (3 jaar) jonge kinderen hebben of verwachten. Van de 52 respondenten in het verzorgingsgebied:

- 21 respondenten hebben nu al kinderen onder de 4 jaar
- 4 respondenten verwachten binnen 3 jaar gezinsuitbreiding (zonder nu kind <4)
- **Totaal relevante doelgroep:** 25 respondenten
- De overige 27 respondenten hebben uitsluitend schoolgaande kinderen en zijn relevant voor de buitenschoolse opvang (zie 6.5)

Deze methodologische scheiding is essentieel: een ongedifferentieerde lezing van de respons (waarbij ook ouders zonder jonge kinderen worden meegeteld) onderschat het draagvlak voor dag- en peuteropvang systematisch. Een ouder zonder kind onder de 4 jaar zal logischerwijs vaker 'nee' antwoorden op een vraag over toekomstige dagopvang — niet omdat de behoefte er niet is, maar omdat de vraag voor hen niet van toepassing is.

Tegelijk geldt: de filtering naar relevante doelgroep verhoogt de interne validiteit voor potentiële gebruikers, maar verkleint de representativiteit voor de totale ouderpopulatie. Beide perspectieven worden daarom in 6.3 naast elkaar gepresenteerd.

6.3 Resultaten kernvraag: animo voor christelijke kinderopvang

De kernvraag van de peiling luidde: 'Stel dat er christelijke kinderopvang, die aansluit bij de identiteit van de school, beschikbaar komt in het nieuwe schoolgebouw van de Eben Haëzerschool. Zou u hier gebruik van willen maken?'

Resultaten ongefilterd (alle 57 respondenten):

Antwoord	Aantal	Percentage
Ja, zeker	11	19,3%
Ja, waarschijnlijk	13	22,8%
Misschien	9	15,8%
Nee, waarschijnlijk niet	16	28,1%
Nee, zeker niet	8	14,0%
Totaal positief (Ja zeker + waarschijnlijk)	**24**	**42,1%**

Tabel 8. Animo voor christelijke kinderopvang – ongefilterd, alle respondenten.

Resultaten gefilterd op relevante doelgroep (25 respondenten):

Antwoord	Aantal	Percentage
Ja, zeker	7	28,0%
Ja, waarschijnlijk	9	36,0%
Misschien	3	12,0%
Nee, waarschijnlijk niet	6	24,0%
Nee, zeker niet	0	0,0%
Totaal positief (Ja zeker + waarschijnlijk)	**16**	**64,0%**
Bruto positief (incl. misschien × 50%)	**17,5**	**70,0%**

Tabel 9. Animo voor christelijke kinderopvang – gefilterd op relevante doelgroep (gezinnen met kind <4 of gezinsuitbreiding verwacht, in verzorgingsgebied).

Conclusie kernvraag: 64% van de relevante doelgroep geeft de intentie aan zeker of waarschijnlijk gebruik te willen maken van Elorah. Deze intentie-uitkomst ligt boven de gehanteerde deelnamebandbreedte uit het theoretische model (35–45%), maar dient met voorzichtigheid te worden geïnterpreteerd: intentie valt in de praktijk doorgaans lager uit dan feitelijk gebruik (een afslag van 20–30% is gangbaar in marktonderzoek). Geen enkele respondent in de relevante doelgroep zegt 'zeker niet'.

6.4 Vraag naar dagopvang en peutergroep (0–4 jaar)

Binnen de relevante doelgroep is concreet doorgevraagd op het type opvang:

Opvangtype	Wil gebruik maken	% van doelgroep
Dagopvang 0–4 jaar	9 gezinnen	36%
Peutergroep (2–4 jaar)	7 gezinnen	28%

Tabel 10. Concrete vraag binnen relevante doelgroep (n=25).

De 9 gezinnen die dagopvang willen, vragen samen om de volgende verdeling per dag (over alle voltooide responsen):

Opvangtype	Ma	Di	Wo	Do	Vr
Dagopvang (kinderen)	16	7	3	17	3
Peutergroep ochtend	2	2	1	2	2
Peutergroep middag	2	2	0	0	1

Tabel 11. Geuit volume per dag voor dagopvang en peutergroep. Maandag en donderdag vormen de pieken voor dagopvang.

Observatie: de geuite vraag voor dagopvang concentreert zich sterk op maandag (16) en donderdag (17). Dit is consistent met het regionale patroon waarin ouders deeltijdpatronen aanhouden. Een groep van 16 kindplaatsen benadert de piekbehoefte op deze dagen, maar op de drukste dag (donderdag, 17 kinderen) kan aanvullende flexibiliteit nodig zijn (bijvoorbeeld inzet van de tweede groepsruimte). De peutergroep toont een lagere absolute vraag, wat ondersteunt dat groepsruimte 2 in de eerste fase primair wordt benut voor BSO (zie 6.5).

6.5 Vraag naar buitenschoolse opvang – een onverwacht sterk signaal

De peiling toont een opvallend sterke vraag naar buitenschoolse opvang. Onder alle 57 voltooide respondenten:

- **24 gezinnen** geven aan gebruik te willen maken van BSO
- **Voor 39 kinderen totaal** (13 × 1 kind, 10 × 2 kinderen, 3 × 3 kinderen)
- **Daarvan wil 56,5% (13 gezinnen) ook gebruikmaken in schoolvakanties** (plus 26,1% misschien)

De geuite vraag per dagdeel (totaal aantal kinderen):

Opvangtype	Ma	Di	Wo	Do	Vr
Voorschoolse opvang	2	2	4	7	3
Naschoolse opvang	19	24	6	17	10

Tabel 12. Geuite vraag BSO per dag. Naschoolse pieken: dinsdag (24), maandag (19), donderdag (17).

Strategische implicatie: de naschoolse opvang vormt het sterkste vraagsignaal uit de peiling. De pieken op dinsdag (24 kinderen) en maandag (19 kinderen) overschrijden de capaciteit van één BSO-groep. Dit ondersteunt de noodzaak van twee groepsruimtes nadrukkelijker dan het theoretische dagopvangmodel uit hoofdstuk 5: groepsruimte 2 is gedurende de middaguren van maandag tot vrijdag substantieel nodig voor BSO. Ook hier geldt dat geüite intentie en feitelijk gebruik kunnen verschillen; een conservatieve

interpretatie van 20–30% afslag laat de BSO-vraag echter alsnog ruim boven één-groep-capaciteit uitkomen op de pieken.

Voor de gemeente betekent dit dat de onderbouwing van twee groepen niet uitsluitend op de KDV-cijfers rust, maar mede wordt gedragen door de sterke BSO-vraag. De peutergroep en BSO delen één ruimte (peutergroep ochtend, BSO middag), waarmee de bezetting gedurende de hele week wordt benut.

6.6 Belang van identiteit en nabijheid

Op de vraag wat ouders belangrijk vinden in de opvang, antwoordden 29 respondenten (multi-select):

Aspect	Aantal	Percentage
Samen spelen met vriendjes en vriendinnetjes	22	75,9%
Vertrouwde omgeving voor mijn kind	21	72,4%
Christelijk-reformatorische identiteit en invulling	17	58,6%
Ontwikkeling van uw kind	13	44,8%
Voorbereiding op de basisschool	6	20,7%

Tabel 13. Belang van aspecten van kinderopvang (multi-select, n=29).

Bevestiging segmentatiehypothese: 58,6% van de invullers noemt expliciet de christelijk-reformatorische identiteit als belangrijk aspect. Dit valideert de inschatting uit hoofdstuk 4 dat het reformatorische kernsegment plus een deel van het christelijk-brede segment de identiteitscomponent als motief hanteert. Tegelijk laat het zien dat ook 'vertrouwde omgeving' (72,4%) en 'samen spelen' (75,9%) hoog scoren — wat de positionering van Elorah als kindcentrum (integratie school + opvang) ondersteunt.

Aanvullende context: in de vraag naar redenen om nu geen formele opvang te gebruiken (vraag 5) noemt geen enkele respondent (0%) 'er is geen kinderopvang die aansluit bij onze levensovertuiging' als belangrijkste reden. Sociale en praktische factoren ('opvang is goed geregeld in mijn sociale kring' 57,5%) domineren. Dit betekent niet dat identiteit onbelangrijk is — vraag 19 bevestigt het tegendeel — maar wel dat het ontbreken van christelijke opvang in de huidige situatie zelden de doorslaggevende reden is om geen opvang te gebruiken. De identiteitscomponent is voor de doelgroep eerder een keuzecriterium bij beschikbaar aanbod dan een breekpunt om af te zien van opvang.

Werkstatus: van de 29 respondenten die deze vraag hebben beantwoord, geeft 96,6% aan dat beide ouders/verzorgers werken. De vraag naar formele opvang is binnen deze groep daarmee niet hypothetisch maar feitelijk: deze gezinnen organiseren nu opvang via familie, vrienden of bestaande aanbieders.

6.7 Methodologische beperkingen

Voor een eerlijke beoordeling worden de volgende beperkingen expliciet benoemd:

- **Technisch probleem waarderingsschaal (vraag 20).** Meerdere respondenten meldden dat de waarderingsbalken in de Survio-interface niet allemaal naar het gewenste niveau geschoven konden worden. De gemiddelde scores op deze vraag (Christelijke identiteit 1,6 / Dichtbij de school 1,8 / Ontwikkeling 0,5 etc.) zijn daardoor systematisch te laag uitgevallen en niet betrouwbaar voor absolute vergelijking. De rangorde tussen aspecten blijft wel indicatief: identiteit en nabijheid scoren hoger dan operationele aspecten.

- **Zelfselectie.** Vrijwillige enquêtes trekken systematisch meer respondenten met een sterke mening (zowel positief als negatief). Dit kan zowel een over- als onderschatting van de werkelijke vraag betekenen. De ratio van 60% respons mitigeert dit effect.
- **Hypothetische vraag.** Het verschil tussen 'wil gebruik maken' en 'gaat daadwerkelijk gebruik maken' is in de praktijk altijd negatief gecorreleerd. Een conservatieve interpretatie zet dat verschil op 20–30%. Ook na deze afslag blijft de gefilterde animo van 64% boven het scenario 'realistisch' uit hoofdstuk 5.
- **Open opmerkingen.** 16 respondenten gaven open feedback. Een aantal opmerkingen wijst op latente vraag ('Onze jongste is 3, anders zeker een goede optie'; 'Hopelijk wordt het gerealiseerd'). Eén opmerking wijst op principiële weerstand tegen formele opvang (terug naar de basis); deze valt buiten de doelgroep.

6.8 Synthese: empirische vraagprognose

Op basis van de empirische data en met inachtneming van de bovenstaande beperkingen wordt de volgende empirisch onderbouwde vraagprognose vastgesteld:

Opvangsoort	Empirische vraag	Onderbouwing groepsruimte
Dagopvang (KDV) 0–4 jaar	9 gezinnen × ca. 1,5 kind = 12–16 kindplaatsen, pieken Ma/Do	Groepsruimte 1 (KDV)
Peuteropvang 2–4 jaar	7 gezinnen × 1 kind = 7 kindplaatsen, ochtenden	Groepsruimte 2 (ochtenden)
BSO 4–12 jaar	24 gezinnen, 39 kinderen, naschoolse pieken 17–24	Groepsruimte 2 (middagen)
Vakantieopvang	13 zeker + 6 misschien	Groepsruimte 2

Tabel 14. Empirisch onderbouwde vraag per opvangsoort.

Conclusie hoofdstuk 6: de empirische data ondersteunen dat reservering van twee groepsruimtes (203 m² BVO) verdedigbaar is. Groepsruimte 1 voor KDV met een geüite vraag van circa 12–16 kindplaatsen op piekdagen; groepsruimte 2 voor peuteropvang ('s ochtends) en BSO/vakantieopvang ('s middags en in vakanties), waarbij de BSO-pieken op meerdere dagen de capaciteit van één groep overschrijden. De empirisch geüite intentie (64% van de relevante doelgroep wil zeker of waarschijnlijk gebruikmaken) overtreft de bovengrens van het theoretische model (45%), ook na een gangbare intentie-naar-gedrag-afslag van 20–30%. Tegelijk is een gefaseerde exploitatie-opbouw verstandig: ruimtelijke reservering van twee groepen is niet hetzelfde als directe volledige bezetting bij opening.

7. Concurrentie en positionering

Elorah opereert als aanbieder van christelijk-reformatorische kinderopvang en kindontwikkeling in een niche die door geen enkele bestaande aanbieder in Lienden wordt bediend. Het bestaande aanbod (RivaKids, Villa Kakelbont, Heisa Hop) is neutraal van karakter.

Er zijn twee bronnen van concurrentievoordeel:

- **Identiteit:** voor het reformatorische kernsegment is christelijk-reformatorische opvang een sterk onderscheidend motief. Er is geen alternatief in Lienden. De empirische data (hoofdstuk 6.6) bevestigen dat 58,6% van de respondenten de christelijke identiteit expliciet belangrijk vindt.
- **Integratie:** het kindcentrummodel (opvang + onderwijs onder één dak, doorgaande lijn 0–13 jaar) vormt ook voor het christelijk-brede segment een aantrekkelijk voordeel. Korte loopafstanden, bekende gezichten en een gezamenlijke pedagogische lijn verlagen de drempel. Dit wordt empirisch ondersteund door de hoge score op 'vertrouwde omgeving' (72,4%).

Het is van belang dat Elorah beide elementen benadrukt in de communicatie richting ouders: identiteit én integratie. Een te eenzijdige nadruk op de reformatorische identiteit kan het christelijk-brede segment afschrikken; een te vage positionering verwatert het onderscheidend vermogen ten opzichte van het bestaande neutrale aanbod.

Vanuit marktperspectief is er sprake van complementariteit, niet van verdringing. Elorah bedient een segment dat nu niet bediend wordt.

8. Risico’s en kanttekeningen

- **Afwijking van Pronexus-prognose:** het actuele leerlingental (227) wijkt 15% af van de prognose (266). Het schoolbestuur verwacht herstel naar 245–250 maar dat is nog niet gerealiseerd. Mitigatie: de empirische peiling toont dat ook bij het huidige leerlingental voldoende intentie bestaat om de eerste fase van twee groepen te onderbouwen, mits gefaseerd in exploitatie.
- **Onzekerheid woningbouw:** De Brink (94 woningen) heeft 43 zienswijzen opgeleverd; vertragingen zijn waarschijnlijk. Gildeland (64 woningen) is nog in de fase van principebesluit. Dit raakt component B uit het theoretische model maar niet de empirisch gemeten vraag.
- **Heterogeniteit doelgroep:** het open toelatingsbeleid van de EHS betekent dat niet alle ouders dezelfde waarde hechten aan christelijk-reformatorische opvang. De directeur signaleert dat de hervormde achterban kritischer kan zijn over een te uitgesproken reformatorische profilering. Mitigatie: positionering met dubbel motief (zie hoofdstuk 7).
- **Hypothetisch karakter behoeftepeiling:** intentie en gedrag verschillen. Een conservatieve afslag van 20–30% laat de vraag binnen de marges van twee groepen vallen, maar een gefaseerde start blijft verstandig.
- **Personeelskrapte:** de kinderopvangsector kampt landelijk met tekorten. Werving van personeel met een christelijk-reformatorische achtergrond kan extra uitdagend zijn.
- **Stelselwijziging kinderopvang:** de voorgenomen stelselherziening (bijna gratis kinderopvang) kan de vraag sterk verhogen, maar ook de concurrentie verscherpen.
- **Technische beperking enquête (vraag 20):** de waarderingsschaal werkte voor meerdere respondenten niet correct. Absolute scores op deze vraag zijn niet betrouwbaar; de rangorde wel. Andere vragen zijn niet beïnvloed.

9. Conclusies en aanbevelingen

9.1 Conclusies

1. Er is geen christelijk-reformatorische kinderopvang beschikbaar in Lienden, terwijl wel algemeen (neutraal) aanbod aanwezig is. De EHS vertegenwoordigt een achterban van circa 80–95 gezinnen die bewust kiezen voor christelijk onderwijs.
2. De dichtstbijzijnde christelijke opvang (Blossom Ochten) zit vol met wachtlijst; dit vormt een indicatieve aanwijzing van regionale vraag, met de kanttekening dat Ochten een hogere reformatorische dichtheid kent dan Lienden.
3. De Pronexus-prognose (2023) voorspelt structurele groei van de basisgeneratie in Lienden (van 580 naar 622 kinderen), met daarna stabilisatie. Het schoolbestuur verwacht een herstel van de EHS naar 245–250 leerlingen; de feitelijke ontwikkeling zal naar verwachting tussen het conservatieve scenario (227) en het herstelscenario (250) liggen.
4. De empirische behoeftepeiling (n=57, responsratio ca. 60%) toont dat 64% van de relevante doelgroep zeker of waarschijnlijk de intentie heeft gebruik te maken van christelijke kinderopvang bij de school. Deze intentie ligt boven de theoretische bovengrens (45%), ook na een gangbare afslag voor het verschil tussen intentie en feitelijk gedrag (20–30%).
5. De geüite vraag naar buitenschoolse opvang is fors: 24 gezinnen voor 39 kinderen, met naschoolse pieken van 17–24 kinderen op maandag, dinsdag en donderdag. Dit ondersteunt de behoefte aan een tweede groepsruimte (peuteropvang ochtenden, BSO middagen) substantieel.
6. Van de 29 respondenten die de werkstatusvraag beantwoordden, geeft 96,6% aan dat beide ouders/verzorgers werken. Binnen deze groep is de vraag naar formele opvang feitelijk en niet hypothetisch.
7. Mogelijk versterkende effecten (Elorah-aantrekeffect op de schoolpopulatie, substitutie vanuit informele opvang) zijn hypothetisch en niet vooraf empirisch vast te stellen.
8. De woningbouw (182 woningen) versterkt de vraag op middellange termijn structureel, maar realiseert zich vertraagd in de tijd.

9.2 Onderscheid ruimte versus exploitatie

Een belangrijk onderscheid voor de bestuurlijke afweging: ruimtelijke reservering en feitelijke exploitatie zijn verschillende vraagstukken. De vraagontwikkeling rechtvaardigt mogelijk twee groepen in de huisvesting, maar niet per definitie directe volledige bezetting van beide groepen bij opening. Een gefaseerde exploitatieopbouw (start met één groep KDV en één combinatieruimte BSO/peuter, opschaling op basis van werkelijke aanmeldingen) verlaagt het risicoprofiel zonder de ruimtelijke optie te verspelen. Achteraf uitbreiden in een al opgeleverd gebouw is bouwkundig en financieel ingewikkelder dan vooraf reserveren.

9.3 Aanbevelingen

1. **Reserveer ruimtelijk twee groepsruimtes (203 m² BVO)** conform de specificatie: één voor KDV (0–4 jaar) en één combinatieruimte voor peuteropvang ('s ochtends), BSO ('s middags) en vakantieopvang. Deze opzet wordt empirisch onderbouwd door de combinatie van KDV-vraag op piekdagen en sterke BSO-vraag dagelijks.
2. **Bouw de exploitatie gefaseerd op:** start met de empirisch gemeten bezetting (KDV op piekdagen, BSO dagelijks middag) en schaal de overige openstellingsuren op naarmate

aanmeldingen dat rechtvaardigen. Dit reduceert exploitatierisico zonder de capaciteit later te moeten verbouwen.

3. **Presenteer dit marktonderzoek inclusief empirische validatie aan de gemeente Buren** als integrale onderbouwing voor de verruiming van 100 m² naar 203 m².
4. **Positioneer Elorah Lienden op twee pijlers:** christelijke identiteit én het kindcentrummodel (integratie, doorgaande lijn, nabijheid). De empirische data (75,9% 'samen spelen', 72,4% 'vertrouwde omgeving', 58,6% 'christelijke identiteit') ondersteunen deze dubbele positionering.
5. **Hanteer in externe communicatie de term 'christelijke kinderopvang aansluitend bij de identiteit van de school',** zoals ook in de behoeftepeiling is gedaan. Dit sluit aan bij de wijze waarop de EHS-achterban zich aangesproken voelt en is niet in tegenspraak met de formele identiteit van Elorah.
6. **Monitor na opening de feitelijke aanmeldingen** tegen de prognose. Bij significante onderschrijding kan de tweede groepsruimte tijdelijk worden ingezet voor andere school- of buurtfuncties; bij overschrijding is opschaling direct mogelijk.

9.4 Slotbeschouwing

De gecombineerde analyse van demografische data, leerlingenprognoses, regionale trends en empirisch behoefteonderzoek wijst op een reële en groeiende vraag naar kinderopvang in Lienden, met name voor buitenschoolse opvang en in mindere mate voor dagopvang. Tegelijkertijd zijn de uitkomsten afhankelijk van aannames (deelnamepercentages, leerlingenontwikkeling, woningbouwrealisatie) en intenties (van ouders), waardoor voorzichtigheid geboden is bij het vertalen naar directe capaciteit.

Vanuit ruimtelijk perspectief is het reserveren van twee groepen verdedigbaar, mits de exploitatie gefaseerd wordt opgebouwd en aansluit bij de feitelijke vraagontwikkeling. Deze combinatie — ruimtelijke optie nu, exploitatieve flexibiliteit later — levert het laagste risicoprofiel op voor zowel de gemeente als voor SSBB en Elorah.

Bijlage A: Bronnenlijst

- Pronexus – Leerlingenprognose en ruimtebehoefte basisonderwijs 2023, Gemeente Buren (G4PRO, augustus 2023)
- SSBB – Bestuurlijke inschatting leerlingenprognose EHS Lienden (maart 2026)
- Behoeftepeiling Lienden – Survio.com, veldwerk 25 maart – 11 april 2026 (auteur: Thamar Davidse, Elorah)
- AlleCijfers.nl – Woonplaats Lienden, Buurt Lienden, Wijk Lienden, Gemeente Buren (CBS-data 2025)
- Buurtje.nl – Wijk Lienden, gemeente Buren
- CBS Jeugdmonitor 2025 – Jongeren in Nederland (Neder-Betuwe en Barneveld als referentie)
- DUO / Scholen op de Kaart – Eben Haëzerschool Lienden (227 leerlingen, peildatum 1 oktober 2025)
- Schoolregister.nl – Eben Haëzerschool Lienden (leerlingenanalyse per leerjaar)
- Landelijk Register Kinderopvang (LRK) / Kinderopvang-wijzer.nl – locaties Lienden
- Gemeente Buren – Woningbouwprojecten (buren.nl, maart 2026)
- SRC Omroep – 138 nieuwe woningen erbij in Buren (2025)
- Omroep Zeeland – Reformatorische kinderopvang is booming (12 oktober 2022)
- Reformatorisch Dagblad – Meer arbeidsparticipatie in reformatorische kring (16 juni 2025)
- Stagemarkt.nl – Profiel Kinderdagverblijf Blossom B.V., Ochten
- Wikipedia – Lienden (Buren)
- Ruimteberekening Elorah Lienden (Partners Eben Haëzerschool, versie maart 2026)
- Correspondentie e-mail Christiaan Beijer (directeur EHS Lienden) – advies enquêteformulering, maart 2026