



Besluitenlijst Besluitvormende Raad

Datum	19 november 2025
Tijd	19:30 - 21:24
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	H.M. Ostendorp
Aanwezigen	S. van Alfen, D.J. Bult, G.W. Hoek, G.J. Keller, L.M. de Koning, J.W. Lammers, P.A. Molleman, C. van Verseveld, G.J.D. van Zetten (GB) J.G. Keuken, C. de Lange, R. Prosman (PCG) J.K. van Blijderveen, S. Klein - de Jong, H.N. van Vierssen (VVD) L. de Lange, K. Wieringa (PvdA-GL) W. van Blijderveen, P.D.J. van Dijk (CDA) A. van Zijl-Hoek (D66) J. de Jonge (PvdD)
Portefeuillehouders	W.G.M. Alink, E.M. de Bas, K.A. Maier, J.P. Neven, H.M. Ostendorp
Afwezigen	

1 Opening en mededelingen

Voorzitter Ostendorp opent de besluitvormende raad om 19.30 uur.

De raad is met eenentwintig leden voltallig aanwezig.
Het voltallige college en de griffier zijn aanwezig.

Met kennisgeving afwezig:
-

Mededelingen:
Er zijn geen mededelingen

2 Vaststellingen

2.1 Vaststelling agenda raadsvergadering

Besluit:
de agenda ongewijzigd vast te stellen.

2.2 Vaststelling besluitenlijst besluitvormende raadsvergadering d.d. 11 november 2025

Besluit:
de besluitenlijst van de besluitvormende raad van 11 november 2025 ongewijzigd vast te stellen.

2.3 Vaststelling lijst ingekomen stukken

Besluit:
de lijst ingekomen stukken van 28 oktober 2025 gewijzigd vast te stellen, waarbij A3 "Actie Comité Culemborgseweg in Asch" van de categorie "Ter kennisname aannemen" wordt aangepast naar C3 "In handen college ter advisering".

3 A-STUKKEN (HAMERSTUKKEN)

3.1 Wegsleepverordening en wegsleepregeling

Besluit:
1. In te stemmen met de wegsleepverordening 2025

Toelichting:
Het voorgestelde raadsbesluit "Wegsleepverordening" is aangenomen met 21 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.



3.2 **Stimulans voor organisatie van debatten door de samenleving in aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen 2026**

Besluit:

In te stemmen met de voorgestelde werkwijze wat betreft het stimuleren van de organisatie van debatten door de samenleving in aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen van 2026.

Toelichting:

Het voorgestelde raadsbesluit "Stimulans voor organisatie van debatten door de samenleving in aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen 2026" is aangenomen met 21 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA, D66 en PvdD) en 0 stemmen tegen.

4 **B-STUKKEN (BESPREEKSTUKKEN)**

4.1 **Instellen bestemmingsreserve uitvoeren kernagenda's**

Amendement:

Het amendement "Voorwaarden Bestemmingsreserve Uitvoering Kernagenda's" van de fracties D66, PvdA-GL en VVD, is verworpen met 7 stemmen voor (VVD, PvdA-GL, D66 en PvdD) en 14 stemmen tegen (GB, PCG en CDA).

Besluit:

1. In te stemmen met de voorliggende werkwijze ten aanzien van de kernagenda's;
2. Een bestemmingsreserve Kernagenda's in te stellen zoals in de kadernota 2026 is aangekondigd;
3. Deze te voeden met een bedrag van € 320.000 t.l.v. de algemene reserve zoals eveneens is aangekondigd in de kadernota 2026;
4. Het college te mandateren om vanuit de bestemmingsreserve middelen te onttrekken;
5. Begrotingswijziging 2026-001 vast te stellen.

Toelichting:

Het voorgestelde raadsbesluit "instellen bestemmingsreserve uitvoering kernagenda's" is aangenomen met 17 stemmen voor (GB, PCG, VVD en CDA) en 4 stemmen tegen (PvdA-GL, D66 en PvdD).

Stemverklaringen:

Van Zijl-Hoek (D66)

"Spijtig genoeg moet D66 tegen dit raadsvoorstel stemmen. We hebben geprobeerd met dit amendement te corrigeren waar wij moeite mee hebben zodat we raadsbreed kunnen instemmen met dit voorstel. Helaas is dat niet gelukt en moeten wij tegen dit raadsvoorstel stemmen om de argumenten die wij al gegeven hebben."

Van Blijderveen (VVD)

"Ook onze fractie heeft grote moeite met het proces dat gelopen is. Toch gaan wij wel voor dit voorstel stemmen omdat wij niet tegen het principe van kerngericht werken zijn en wij ook niet willen dat het proces hier komt stil te liggen."

Wieringa (PvdA-GL)

"Wij gaan tegen stemmen. Wij vinden toch dat het een normaal proces is dat we evalueren en dan pas besluiten over de uitrol van het programma. We hebben geprobeerd daar een tussenvoorstel voor te maken, laten we de uitvoering beginnen voor de kern waar we bezig zijn en dan ook maximaal kunnen bijsturen. We merkten dat daar geen reactie op was en dat is de reden dat wij nu ook tegen stemmen."



4.2 Advies over ontwikkeling plan Buren Oost – samenwerking met Van Arnhem

Amendement:

Het amendement "Geitenhouderij" van de fracties PvdD en PvdA-GL, is verworpen met 3 stemmen voor (PvdA-GL, D66 en PvdD) en 18 stemmen tegen (GB, PCG, VVD en CDA).

Amendement:

Het amendement "Financieel risico" van de fractie PvdD, is verworpen met 1 stem voor (PvdD) en 18 stemmen tegen (GB, PCG, VVD, CDA, PvdA-GL en D66).

Besluit:

1. Het plangebied Buren – Oost te gaan ontwikkelen
2. De samenwerking met Van Arnhem te formaliseren door het aangaan van een PPS overeenkomst.
3. Een GREX voor deze planontwikkeling in te richten, budgetten beschikbaar te stellen en hiervoor een begrotingswijziging voor te bereiden.

Toelichting:

Het voorgestelde raadsbesluit "plan Buren Oost – samenwerking met Van Arnhem" is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, VVD, PvdA-GL, CDA en D66) en 1 stemmen tegen (PvdD).

Stemverklaringen:

De Jonge (PvdD)

"Het is onbegrijpelijk dat bij beide amendementen niet zijn aangenomen. Dat betekent grote financiële risico's voor de gemeente, en gezondheidsrisico's voor de toekomstige bewoners. Natuurlijk wil de Partij voor de Dieren net als elke partij hier in deze raad dat er huizen worden gebouwd in Buren. Maar wat ons betreft niet op deze manier. Uiteindelijk wegen voor ons de gezondheidsrisico's en de financiële risico's dermate zwaar dat we niet anders kunnen dan, hoe spijtig ook, tegen de plannen in deze vorm te stemmen."

De Lange (PvdA-GL)

"Wij vinden meer nieuwe woningen heel belangrijk en daarbij hopen wij ook dat de wethouder het GGD advies zal opvolgen en bij een negatief advies ook overgaat tot uitkoop van de geitenhouderij. Ik heb net begrepen van de wethouder dat wij daar als raad ook nog een keer over te spreken komen bij het ontwerp omgevingsplan. Daar zullen wij zeker de wethouder aan herinneren. Dat betekent dat wij toch voor dit voorstel gaan stemmen, omdat we toch voortgang willen in de woningbouw en in het latere stadium al dan niet te spreken komen over de geitenhouderij."

Motie:

De motie "Landschappelijke Waardering en Toekomstbestendigheid Domineesweijte" van de fracties PCG en CDA, is ingetrokken.

Toezegging:

Portefeuillehouder Neven zegt toe:

1. In het omgevingsplan voor Buren-Oost te borgen dat de natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het Domineesweijte worden hersteld en duurzaam worden behouden, op een wijze die recht doet aan de oorspronkelijke situatie.
2. Deze uitgangspunten op te nemen in het inrichtingsplan dat onderdeel gaat vormen van het omgevingsplan.
3. De gemeenteraad te informeren op welke wijze deze borging wordt verwerkt in het ontwerp-omgevingsplan en de projectafspraken.

Deadline: 1 november 2026

5 Informatie-uitwisseling over niet-geagendeerde onderwerpen



6 Moties vreemd aan de orde van de dag

6.1 Motie vreemd I - PvdA-GL D66 PvdD - Biodiversiteit

Motie:

De motie "Biodiversiteit" van de fracties PvdA-GL, D66 en PvdD, is verworpen met 7 stemmen voor (PCG, PvdA-GL, D66 en PvdD) en 14 stemmen tegen (GB, VVD en CDA).

Toezegging:

Portefeuillehouder Neven zegt toe:

1. In contact te blijven treden met de provincie om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor extra financiële middelen op het gebied van de biodiversiteit.
2. De raad hierover te blijven informeren via de rapportagemomenten in de P&C-cyclus.

Deadline: 1 november 2026

7 Sluiting

Voorzitter Ostendorp sluit de besluitvormende raad om 21.24 uur.

namens de gemeenteraad van Buren,
de griffier,

de voorzitter,

{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}} {{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}

D.J. Weststrate

H.M. Ostendorp