



Besluitenlijst Auditcommissie

Datum	28-01-2026
Tijd	18:00 - 19:30
Locatie	Liendenzaal
Voorzitter	C. de Lange
Aanwezig	C. de Lange (voorzitter), L. de Koning, F. van Leeuwen, E. Nap, P. Krom (concerncontroller a.i.), N. de Groot (domeinmanager bedrijfsvoering), R. van Eijdsen (teammanager financiën), F. van Aken (financieel adviseur bedrijfsvoering), K. Maier (Wethouder) en H. Verdellen (raadsgriffie, besluitenlijst).
Afwezig	J. van Blijderveen, G. Veenhof (rekenkamer, toehoorder)

1 **Opening en vaststelling agenda**

De voorzitter opent de vergadering om 18:00 uur.

Besluit:

De agenda wordt als voorgesteld vastgesteld.

2 **Mededelingen en ingekomen stukken**

Er zijn geen mededelingen of ingekomen stukken

3 **Vaststelling afsprakenlijst auditcommissie d.d. 25 november 2025**

Besluit:

De besluitenlijst van de auditcommissie van 25 november 2025 wordt ongewijzigd vastgesteld.

4 **Brainstorm verbetermogelijkheden programmabegroting**

Toegelicht door: mevrouw Krom en de heren Van Aken en Van Eijdsen.

Er wordt een voorstel gepresenteerd waarbij wordt ingegaan op verbetermogelijkheden bij drie onderdelen, te weten de programmastructuur, het werken met indicatoren en het werken met visuals. De presentatie waarin dit wordt toegelicht wordt gedeeld met de leden van de commissie.

Programmastructuur

- Er worden aanpassingen besproken in de opbouw, opzet en structuur van de programma's en de toelichting op onderdelen. Bijvoorbeeld hoe wordt omgegaan met ontwikkelingen en met het onderdeel 'Wat willen we & wat doen we'. Ook bij het onderdeel 'Wat kost het' worden wijzigingen besproken, zie de presentatie.
- De begroting kent een webversie die ook geprint kan worden (PDF). De doorontwikkeling zal plaatsvinden op de webversie, niet meer op de papieren PDF versie. Op verzoek is een print wel mogelijk.
- De commissie kan zich goed vinden in de voorgestelde verbeteringen en adviseert er positief op. Daarbij wordt nog de suggestie gedaan om een video te maken waarin wordt uitgelegd hoe je een begroting digitaal kunt raadplegen, hoe je er doorheen kunt navigeren. Dit is ook relevant voor het inwerkprogramma voor de nieuwe raad.



Werken met indicatoren

- In 2023 is gekozen om het aantal indicatoren te beperken. Daarbij is aangesloten bij de verplichte indicatoren vanuit het BBV, met als bron 'Waar staat je gemeente' omwille van de vergelijkbaarheid tussen gemeenten. Het toen gekozen en u nog steeds geldende uitgangspunt is: laat kwaliteit boven kwantiteit gaan.
- Er wordt een onderscheid gemaakt tussen effectindicatoren en prestatie indicatoren. Als de raad wil werken met effectindicatoren dan betekent dat ook dat de raad SMART doelen formuleert op het niveau van effecten. Eigenlijk zijn prestatie indicatoren een alternatief als het niet goed mogelijk is om met effectindicatoren te werken. Prestatie indicatoren zijn wellicht beter bruikbaar voor de politiek, zijn concreter. Ze zeggen iets over de inspanning die geleverd is, maar minder over het realiseren van doelen. Doelen die bovendien vaak vanuit meerdere politieke perspectieven beoordeeld kunnen worden.
- Het is al een hele kunst om eerst eens te komen tot SMART doelen. Wellicht dat de griffie de raad daar ook bij kan helpen. Dat begint al bij de doelstellingen in het coalitieakkoord.
- Let wel, als je gaat werken met eigen indicatoren (die afwijken van de verplichte BBV indicatoren) dan is er geen sprake meer van vergelijkbaarheid met andere gemeenten.
- De auditcommissie adviseert positief op de ingezette lijn om te blijven werken met de verplichte indicatoren en onderschrijft de noodzaak om tot meer SMART doelen te komen.

Werken met visuals

- Er zijn landelijk twee applicaties waar gemeenten mee werken, LIAS en Pepperflow. De gemeente Buren werkt met LIAS. Begrotingen van gemeenten in digitale omgeving zien er om die reden vaak hetzelfde uit, om dat ze met 1 van de 2 pakketten werken.
- Programma's van Buren: de schaal van de balkjes op de 'binnenkomstpagina' roept vragen op, er staan nu verschillende bedragen bij dezelfde lengte van de balkjes. Daarnaast wordt gesproken over de vergelijking met voorgaande jaren, maar er wordt tevens gepleit voor terughoudendheid op dit vlak. Alles wat je vergelijkt vraagt ook weer om een toelichting. Bij het doorklikken op de programma's wordt overigens wel de vergelijking met andere jaren gemaakt.
- De BIO wordt apart opgemaakt, niet in LIAS. De BIO wordt altijd goed ontvangen.
- De auditcommissie adviseert positief op de gepresenteerde toelichting.

Advies vanuit de auditcommissie richting de raad d.d. 3 februari 2026

De voorzitter van de Auditcommissie zal de volgende mededeling doen: Op 28 januari jl. heeft de Auditcommissie een brainstorm gehouden over verbetermogelijkheden in de opzet van de programmabegroting. Daarbij is op voorstel van de organisatie gesproken over verbeteringen in de structuur, het werken met indicatoren en het werken met visuals. De commissie is positief over deze ontwikkelingen, waarmee de begroting nog beter toegankelijk wordt. De drempel om goed zicht te hebben en te houden op de financiële huishouding van de gemeente wordt zo laag mogelijk gemaakt.

5

Wat verder ter tafel komt - onderwerpen volgende vergadering

Er zijn geen onderwerpen voor de geplande bijeenkomst van 25 februari, deze wordt dan ook geannuleerd. De eerstvolgende bijeenkomst is daarmee die van 9 juni 2026. Die zal in het teken staan van de Jaarstukken 2025.

6

Sluiting

Besluit:

Om 19:15 uur sluit de voorzitter de vergadering.