MOTIE - M10

Datum vergadering: 12 november 2026

Agendapunt 3.1. Programmabegroting 2027

Onderwerp: Heroverweeg de terugname van IBOR-taken in spoor 2

Wij zien dat:
- de raad op 18 maart 2025 heeft gevraagd alternatieven voor de uitvoering van IBOR-taken door Avri te onderzoeken en de organisatorische en financiële gevolgen terug te koppelen;
- de raad op 28 oktober 2025 het Integraal Beleidsplan Openbare Ruimte voor 2026–2036 en de onderhoudsniveaus heeft vastgesteld, zonder daarbij te besluiten wie de drie betreffende taken uitvoert;
- het college inzet op terugname van straatvegen, onkruidbestrijding op verhardingen en onderhoud van straatmeubilair, maar in de schriftelijke beantwoording van 29 september 2026 aangeeft dat de terugname nog niet definitief is. De raad is geïnformeerd, maar heeft nog geen afzonderlijke vergelijking van de uitvoeringsvarianten kunnen bespreken;
- het IBOR op pagina 12 wijst op de krappe personele bezetting van de beheerorganisatie. In raadsinformatiebrief D.229594 van 26 augustus 2025 schreef het college over het voorbereiden van aanbestedingen en het beheren van contracten na terugname: “Op dit moment is hiervoor geen ambtelijke capaciteit beschikbaar.”;
- het college verwacht dat terugname niet tot hogere kosten leidt, maar uit de schriftelijke beantwoording nog niet blijkt welk personeel en materieel nodig en beschikbaar zijn, en wat uitvoering in eigen beheer de gemeente netto kost.

Wij vinden dat:
- inwoners moeten kunnen rekenen op een schone, veilige en goed onderhouden openbare ruimte tegen verantwoorde kosten;
- juist met de meerjarige tekorten vooraf duidelijk moet zijn of terugname geld bespaart, extra kost of nieuwe risico’s meebrengt;
- de gemeente de keuze moet baseren op onderhoudskwaliteit, continuïteit, uitvoerbaarheid en de totale kosten voor Buren.

Daarom verzoekt de gemeenteraad het college:
1. Het voornemen om de drie IBOR-taken bij Avri weg te halen in spoor 2 te heroverwegen. Per taak voortzetting bij Avri met scherpere afspraken, uitvoering in eigen beheer en uitbesteding aan de markt te vergelijken bij een gelijkwaardig onderhoudsniveau.
2. Per optie de gevolgen voor onderhoudskwaliteit, dienstverlening, medewerkers en de meerjarenbegroting te tonen. Structurele kosten, eenmalige overgangskosten en eventuele bij Avri achterblijvende kosten voor Buren afzonderlijk te vermelden. Ook inzichtelijk te maken welk personeel en materieel nodig en beschikbaar is en wat eventuele extra inzet kost.
3. De uitkomsten en de onderbouwde voorkeur van het college tijdig aan de raad voor te leggen, zodat de raad deze kan bespreken vóór definitieve wijziging van de dienstverleningsovereenkomst of andere onomkeerbare stappen. Daarbij de contractbevoegdheid van het college en de continuïteit van de dienstverlening te respecteren.
4. Eventuele besparingen pas in spoor 2 in te boeken als het netto structurele voordeel voor Buren is onderbouwd.

Ingediend door:

Julian van Blijderveen
VVD