

Taken Regio Rivierenland

'Krachtige gemeenten werken samen'

Programma's & Projecten (Programma 1)

Het 'waarom' per programma nader bekeken:

1. Wettelijke verplichting voor gemeente?

2. Wettelijk verplichting/drang/druk vanuit andere overheid tot regionale samenwerking?

3. Overige redenen van aanpak op regionaal schaalniveau:
 - Regionale samenwerking vaak nodig om lokale ambities te verwezenlijken
 - Maatschappelijke (boven lokale) opgaven aanpakken> lokale aanpak, vraagt samenwerking
 - Versnelling van resultaten door een grotere uitvoeringskracht en middelen
 - Een gesprekspartner van voldoende kaliber zijn voor andere overheden. Zodat daarmee grotere naamsbekendheid en beleidsaandacht voor de gemeente binnen de regio
 - Financiële middelen aantrekken van andere overheden (vergroting slagkracht)
 - Kennisontwikkeling en samenbrengen lokale initiatieven en belangen

Gebiedsagenda (regionale kansenagenda) 1. Nee, 2. Ja, hoofdlijnenakkoord kabinet. Overig: voorwaarde voor regionale investering/subsidie

Incidenteel

Structureel	Wonen Regionale Woon-agenda 1. Ja (wet o.d. volkshuisv) 2. Ja, WoonDeal 1.0 en 1.1. 3. Ja, afstemming aantallen en realiseren uitvoerings-kracht	Structureel	Economie REA (L&V – Agri - R&T Fonds: RSF) 1. Nee, behalve verplichting RPW. 2. provincie stuurt op regionale afstemming 3. RSF= multiplier/voor waarde voor investeringen in regio, zoals	Structureel	Duurzaamheid Regionale Energie Strategie 1. Ja 2. Ja. 3. Ja, opgave-> lokaal	Structureel	Mobiliteit A2/A15, Regionale Mobiliteits-agenda en fonds, Luchtruim-herziening 1. Nee 2. Ja, (A2/A15) 3.opgave deels > lokaal. Slagkracht nodig, fonds= multiplier	Structureel alleen werkgeverschap	Onderwijs & Arb.markt Regionale agenda Onderwijs Arbeids-markt 1. Ja nu nog Wet SUWI 2. Ja 3. Ja *GR Alleen penvoerder en kassier	Incidenteel	Ruimte 1.Nota RO, RA i.o. 2. Ja, Regioarrangement (via omgevingsverordening?) 3.Opgave -> lokaal	Structureel	PA& Lobby Jaarplan 1. Nee 2. Nee 3. Noodzaak om volwaardig gesprekspartner te zijn bij Rijk /prov. Voor regionale agenda's
-------------	---	-------------	---	-------------	--	-------------	--	-----------------------------------	--	-------------	---	-------------	---

Regio Deal

regionale investeringen/subsidies voor realisatie opgaven

Leader

Incidenteel

Incidenteel

Contractgestuurde Dienstverlening (Programma 2)

Het 'waarom' per DVO nader bekeken:

1. Wettelijke verplichting voor individuele gemeente?

2. Wettelijke verplichting/drang/druk vanuit andere overheid tot regionale samenwerking?

3. Overige redenen om regionaal/bij RR te organiseren:
Robuustheid/Verminderde kwetsbaarheid; oa. ontzorging, vervanging, kennisdeling, -borging, uniforme werkwijze
Efficiëntieslag; werkzaamheden kunnen optimaal verdeeld, niet per definitie per gemeen
Kostenbesparend; gemeenten profiteren van schaalvoordelen

Structureel	Inkoop 8 gemeenten + 7 GR-en 1. Ja 2. Nee 3. Vrijwillige samenwerking vanuit efficiency, effectiviteit en verminderde kwetsbaarheid	Structureel	Leerplicht 5 gemeenten + 1 gemeente admin. 1. Ja 2. Nee 3. Vrijwillige samenwerking vanuit efficiency, verminderde kwetsbaarheid en kostenbesparing	Structureel	RMC + vsv programma 8 gemeenten (uitv. + coördinatie) 1. Ja 2. Ja 3. Ja, robuustheid versterken zoals uniforme werkwijze voor inwoners, efficiency en kostenbesparing	Structureel	Sociale Recherche Werkzaam (6 gemeenten) + 2 gemeenten 1. Ja 2. Nee 3. Vrijwillige samenwerking vanuit efficiency, en verminderde kwetsbaarheid	Structureel	Versis Wmo vervoer voor 8 gemeenten en Leerlingen-vervoer voor 5 1. Ja. 2. Nee 3. Ja, vanuit efficiency, verminderde kwetsbaarheid en kostenbesparing	Structureel	WMO/ jeugd 6 gemeenten (deels 8) 1. Ja. 2. Ja 3. Ja, tegenwicht als gesprekspartner voor zorgaanbieders, robuustheid, efficiency en kostenbesparing	Structureel	Inburgering 5 gemeenten 1. Ja. 2. Nee 3. Ja, vanuit robuustheid, uniforme werkwijze, efficiency, verminderde kwetsbaarheid en kostenbesparing
-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--

Bedrijfsvoering (Programma 3)

Waarom: 1) Soms vanuit wetgeving verplichte taken (AVG)
2) Kwalitatieve ondersteuning van primair proces

- > 1. Robuustheid: Medewerkers binnen en tussen taakvelden kunnen elkaar vervangen
2. Efficiëntie: Op elkaar afgestemde interne processen en ondersteuning van primaire taken
3. Kostenbesparend: Uitvoering taken in eigen beheer, vaak voordeliger dat via inhuur/inkoop

Management (gehele organisatie)

Structureel

Structureel	P&O Werving en Strategische planning	Structureel	Fin. P&C cyclus + Sturing op fin.	Structureel	Jurid. zaken Uitv. WOO + WGR + Juridisch advies	Structureel	Facilitair Beheer & onderhoud pand + verz.	Structureel	ICT Beheer mobiel en laptop / server Syst.	Structureel	AVG FG + controle regels AVG	Structureel	Comm. Interne + Externe comm.	Structureel	Secretariaat Receptie + MT/AB/DB ondersteuning	Structureel	DIV Archivering: brieven doc. besluiten
-------------	--	-------------	---	-------------	---	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	---	-------------	--	-------------	---