

Goedenavond leden van het college en van de gemeenteraad en overige aanwezigen

Mijn naam is Goos Cardol, ik ben voorzitter van TCO de vereniging van 160 boomkwekers, waarvan er een dertig tal gevestigd is in de gemeente Buren.

Laat ik beginnen te benadrukken dat TCO het belang onderschrijft van het beschermen van relevante bodemschatten door middel van een archeologisch beleid dat is gebaseerd op duidelijke vindplaatsen, terreinen niet verstoord door de fruit-of laanboomteelt met een hoge archeologische verwachting of AMK terreinen. Dat is proportioneel beleid en ook dat voldoet aan de wettelijke voorschriften aangaande archeologie.

Tegen deze achtergrond hebben NFO en TCO twee jaar geleden al actief meegedaan aan de klankbordgroep onder voorzitterschap van de toenmalige wethouder (V.d Hurk). Ook hebben we separaat destijds onze visie op schrift gesteld en aan de gemeente gestuurd. De eerlijkheid gebiedt te zeggen dat er met de toentertijd ingebrachte punten mondeling en schriftelijk niets zichtbaars werd gedaan. Ondanks onze protesten daar tegen. Indien er toen naar fruit en laanbomen was geluisterd, dan had ik vanavond thuis kunnen blijven.

Mede in het belang van archeologie van de gemeente Buren vonden en vinden wij dat dient te worden voorkomen dat er onnodig bodemonderzoek wordt verricht.

Uit uitspraken van de ODR blijkt dat $\frac{3}{4}$ van booronderzoeken niets oplevert aan bodemschatten, maar enkel aangeven dat de bodem is verstoord.

De bij de stukken gevoegde bodemverstoringkaart is gebaseerd op een extreem korte periode 2015-2019. Daardoor is er helaas sprake van een zeer incomplete weergave van de objectief vaststelbare verstoringen in de gemeente. Anders gezegd, het college heeft nagelaten eenvoudigweg de openbare en andere bronnen te raadplegen om verstoring van voor 2015 in de verstoringenkaart op te nemen. Ik denk dan bijvoorbeeld aan de jaarlijks van overheidswege gehouden Meetingen van het grondgebruik. Op die wijze kunnen tientallen jaren objectief worden teruggekeken naar het grondgebruik.

Op die onvolledige kaart die nu dus voorligt zou u in de ogen van het college als raad tot uw besluiten moeten komen. Een besluit waarvan het maar zeer de vraag is of deze verstoringenkaart voor de rechter stand houdt. Er wordt immers niet voldaan aan het wettelijk criterium om alle lokaal aanwezige bodeminformatie mee te nemen.

Een onvolledig overzicht van de bodemverstoringen leidt direct tot aanmerkelijk hogere en vooral onnodige kosten voor burgers en agrariërs. Kosten enkel en alleen om uiteindelijk vast te stellen dat het bodemonderzoek geheel onnodig en overbodig is verricht en dat de archeologie er geenszins mee is gediend geweest.

Ook voor de gemeente leidt de onvolledige verstoringskaart tot extra kosten, vanwege het grotere aantal onderzoeken. Let wel dit zijn prima vermijdbare kosten, op voorwaarde dat de verstoringenkaart door de gemeente alsnog wordt bijgewerkt met de ontbrekende gegevens.

Er is gisteren vanuit het ambtenarencorps van de gemeente een opening geboden om tot een vollediger kaartbeeld te komen van de verstoringen. Namelijk, door als NFO en TCO nadere gegevens aan te leveren. Dat is volgens ons de wereld op zijn kop. De gemeente geeft hiermee impliciet aan dat het verstoringsbeeld zoals dat is vastgelegd in het raadsvoorstel verre van compleet is, en dat de ondernemers dus maar de hiaten moeten vullen.

Terwijl het de vraag is wat die beperkte opening voor het voorliggende raadsvoorstel en daarmee voor uw besluitvorming betekent.

Waarom deze haast heb ik de wethouder gevraagd. Volgens het college is haast geboden om voor de ingang van de Omgevingswet die waarschijnlijk 1 januari as van kracht wordt, het parapluplan te kunnen laten ingaan.

Er kan echter ook voor worden gekozen om af te zien van de opstelling van een parapluplan, en de archeologische uitgangspunten neer te leggen in het Omgevingsplan. Van ambtelijke zijde werd deze mogelijkheid ook bevestigd tijdens het onderhoud met de wethouder. Dat geeft de gemeente de tijd om de verstoringenkaart bij te werken. Afzien van de opstelling van een parapluplan bespaart de gemeente ook geld, geld dat beter gestoken kan worden in het komen tot een complete verstoringen kaart.

Er hebben de afgelopen jaren ook geen ongelukken plaatsgevonden met het vigerende archeologische beleid. Nog een reden om die haast te laten varen en te kiezen voor zorgvuldigheid en volledigheid.

Dank voor uw aandacht en wijsheid bij de aanstaande besluit. Houd u daarbij aub ook rekening met de integraliteit van het gemeentelijk beleid.

Goos Cardol (voorzitter TCO)

04-10-2020