

**Oordeelsvormende Raad 16-01-2024**  
**Inspraak Stichting Burgers Voor Buren**  
**Startnotitie Cultuurbeleid**

Geachte leden van de raad,

Ik begon de startnotitie Cultuurbeleid vol verwachting te lezen. Vooral waar het beleid rondom het cultureel erfgoed van Buren en het beleid met betrekking tot musea betreft. Hoewel de gemeente Buren niet veel musea kent heeft het met het Museum Buren en Oranje en Streekmuseum Baron van Brakel 2 parels in huis die bewoners van de gemeente en toeristen een interessant en goed beeld geven van de historie van de streek en historie van de Stad Buren en de positie die de Stad Buren en het Graafschap Buren in de vaderlandse geschiedenis heeft ingenomen. Dat, versterkt met de vele cultuurhistorische gebouwen die de Stad Buren kent, biedt dit kansen om de toeristische aantrekkingskracht van de gemeente en de Stad Buren vergroten. Mits goed geborgd in het cultuurbeleid van de gemeente en ondersteund door diezelfde gemeente.

De cultuurhistorie van Buren dient meer uitgenut te worden en biedt daarmee kansen voor de toekomst.

Er is dus veel potentie en er moeten ambities worden geformuleerd die worden uitgewerkt in beleid.

Zou je denken!

Maar het document verder lezend ontkwam ik echter niet aan een gevoel van teleurstelling en verwarring. Helaas.

Het ontbreekt eigenlijk volledig aan ambitie. Het voorstel van het college is om te kiezen voor pakket 1. Dat pakket heeft als kenmerk: een betrouwbare overheid.

Moet dat in beleid worden gevat? Een betrouwbare overheid? En dreigt de overheid niet meer betrouwbaar te zijn als u dat beleid niet vaststelt?

Ik mag toch hopen dat u nu ook betrouwbaar bent!

Ik wil nu even inzoomen op de sector erfgoed en musea.

Of eigenlijk het ontbreken van de musea daarin. Musea zijn nu onderdeel van Monumenten en dat komt ook alleen maar omdat het museum Buren en Oranje in een monument is gevestigd. Er is geen relatie met Cultuur te vinden

Verder komt het voorgestelde beleid in de startnotitie rondom musea niet verder dan het aangeven dat het organiseren van gezamenlijke tentoonstellingen een bijdrage zal leveren aan het aantrekken van een breder publiek. Dat zal ongetwijfeld het geval zijn, maar dit is geen gemeentebestuur, maar zijn gewoon activiteiten die door de musea zelf geïnitieerd en georganiseerd kunnen worden en georganiseerd dienen te worden.

Het museum Buren en Oranje heeft plannen om het museum naar een hoger plan te trekken en zo aantrekkelijker te zijn voor bezoekers en daarmee de toeristische positie van Buren te versterken. Voor de realisatie is echter duidelijkheid nodig, een duidelijkheid die de gemeente met haar wens om gemeentelijk vastgoed te verkopen helaas niet geeft, ondanks dat aangegeven is dat de verkoop van het pand van het museum geen must is voor de gemeente.

Maar investeren doe je niet in een pand waarvan de toekomst onzeker is.

Een ander traject dat reeds ontwikkeld wordt is het project “Beleef historisch Buren”, waarin de BV Buren, het museum Buren en Oranje en eerder het Marechaussee museum samen werken met de organisatie Erfgoed Gelderland om toeristen door middel van een audiotour te informeren over de geschiedenis van de Stad Buren. Maar ook dit is een particulier initiatief dat voortkomt uit het enthousiasme van vrijwilligers en niet vanuit gemeentelijk bestuur.

En verder moet bedacht worden dat de sluiting van het Marechausseemuseum betekent dat er fors minder toeristen naar Buren zullen komen. Het museum trok jaarlijks zo’n 15000 bezoekers. Te weinig voor Defensie maar heel veel voor Buren.

En als u nu voor de musea pakket 1 kiest gebeurt er dus de komende jaren verder helemaal niets, want pakket 1 is handhaving van de status quo en er is nu ook al geen museumbeleid.

Naast toerisme bieden de beide musea kansen om onze jeugd te onderwijzen in de historie van hun woonomgeving en zo een bijdrage te leveren aan de cultuureducatie binnen de gemeente.

Van de gemeente verwachten we een heldere visie op welke ambitie de gemeente heeft ten aanzien van cultuur, wat de ambities zijn op de verschillende onderdelen van cultuur, hoe de eventuele samenhang tussen de verschillende onderdelen is en hoe deze elkaar kunnen versterken. Als dit beleid is vastgesteld kunnen aan de verschillende doelstellingen activiteiten en budgetten worden gekoppeld welke invulling geven aan de te realiseren doelstellingen. En niet zoals het nu gebeurt: het kiezen vanuit pakketten met minimale budgetten om zo te komen tot beleid, dat is de omgekeerde wereld.

Als je kijkt naar de vergelijking van de uitgaven van gemeenten aan cultuur in bijlage 1 dan bungelt Buren wel heel erg beschamend onder aan de lijst. Dat mag toch wel een onsje meer worden zou je zeggen!

Wat wij zouden willen is het volgende:

- Maak een afzonderlijke sector musea
- Kies niet voor handhaving van de status quo voor alle sectoren onder het mom van een betrouwbare overheid, maar bepaal eerst de ambities en formuleer daarna beleid en activiteiten
- Zorg dat Buren van de laatste plaats af komt als het gaat om de bestedingen in de cultuursector.