

Schriftelijke vragen (artikel 32 RvO)

Datum vraag: 11 mei 2023

Datum antwoord: 24 mei 2023

Aan de voorzitter van de raad

Onderwerp: Bestrijding van de eikenprocessierups

Het college/de burgemeester wordt verzocht de volgende vraag/vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. Erkent het college dat de inzet van gif zoals Xentari een vreemde combinatie is met het ophangen van nestkastjes voor mezen ter bestrijding van de eikenprocessierups?
[Het college is zich hier van bewust en maakt hierin weloverwogen besluiten. Voor een nadere duiding van deze afwegingen, verwijzen wij naar de beantwoording van de overige vragen.](#)
2. Bent u op de hoogte van de kritieken op het middel Xentari door diverse ecologen van Nederlandse overheden en de Vlinderstichting?
[Ja, daarvan zijn wij op de hoogte.](#)
3. Is het College op de hoogte van het feit dat Xentari een breed toxineprofiel heeft en daardoor alle rupsen doodt? Ook rupsen van andere insectensoorten dan de eikenprocessierups. En mogelijk zelfs andere bladettende larven van insecten die binnen 7 dagen op of onder de besproeiende boom knagen.
[Ja, daarvan zijn wij op de hoogte en daarom wordt er niet gespoten in beschermde vlindergebieden \(aangewezen door de Vlinderstichting\).](#)
4. Is het College het met de Partij voor de Dieren eens dat, ondanks het stempel 'biologisch' en de goedkeuring door de NVWA, het ongewenst is bestrijdingsmiddelen te gebruiken die niet selectief kunnen worden gebruikt voor enkel de eikenprocessierups? Al helemaal in een tijd waarin de biodiversiteit snel achteruit gaat. Dat het gebruik van zulke middelen gelijk staat aan schieten met een kanon op een mug? Zo nee, waarom niet?
[De inzet van Xentari gebeurt op relatief kleine schaal en alleen op plekken waar een hoge plaagdruk is, of wordt verwacht. De invloed op de biodiversiteit blijft hierdoor zo beperkt mogelijk. Uiteraard zet de gemeente vooral in op herstel van de natuurlijke balans rondom eikenbomen door maaibeheer, nestkastjes etc. Wanneer de plaagdruk jaarlijks minder wordt, spuiten we ook op minder locaties.](#)
5. Is het college op de hoogte van het feit dat de eik waardplant is voor meer dan 400 insectensoorten, waaronder 189 vlindersoorten en hun rupsen zoals de eikenpage? Daarmee scoren ze van alle boomsoorten één van de hoogste waarden voor insecten.
[Er wordt niet gespoten in beschermde vlindergebieden \(aangewezen door de Vlinderstichting\). Het middel is niet schadelijk voor andere insectensoorten.](#)
6. Realiseert het College zich dat als door het spuiten alle rupsen dood gaan, er dan geen voedsel meer is voor de vogels en er veel minder jonge vogels groot zullen worden? Kortom dat dit dus contraproductief werkt om de eikenprocessierups aan te pakken?
[Dit is ook de reden dat het middel beperkt wordt ingezet en wanneer het kan de inzet de komende jaren wordt afgebouwd.](#)

7. Heeft u contact gehad met de gemeente Tiel over hun keuze om op locaties waar nestkastjes zijn opgehangen niet meer preventief te spuiten? Zo ja, waarom heeft Buren deze keuze niet gemaakt? Zo nee, waarom heeft er geen overleg plaatsgevonden?
Er is geen contact geweest met de gemeente Tiel. Dit is niet nodig omdat onze gemeente ook niet spuit op locaties waar nestkastjes zijn opgehangen.
8. Heeft u als alternatief overwogen om bomen met de eikenprocessierups te markeren en te voorzien van waarschuwborden zodat mensen deze bomen tijdelijk kunnen mijden door een alternatieve route te kiezen? Zo nee, waarom niet?
Wanneer er sprake is van een locatie met een hoog risico kan dit voorkomen. Nesten van eikenprocessierupsen moeten dan alsnog op korte termijn worden weggezogen (curatieve bestrijding).
Wanneer er niet wordt bestreden blijft een rupsennest achter op de boom. Brandharen blijven achter in het nest bij elke vervelling.
Markeren of tijdelijk afzetten van bomen heeft verder dan ook niks te maken met het spuiten met Xentari (preventieve bestrijding).

Toelichting:

In de gemeente Buren vindt preventieve bestrijding van de eikenprocessierups plaats.

De Partij voor de Dieren heeft al geruime tijd grote zorgen over het gebruik van gif zoals Xentari voor het doden van de eikenprocessierups. Wij pleiten daarom voor meer nestkastjes voor mezen en het stoppen met gif. Dit gif is van het controversiële bedrijf Bayer, tevens eigenaar van het beruchte Monsanto, en producent van onder andere Roundup. Bayer is een bedrijf dat vele soorten gif verkoopt voor het doden van dieren en planten. Het duurt 5 tot 10 dagen voordat een rups door dit gif sterft: een langdurige en onnodige lijdensweg. De Vlinderstichting en diverse ecologen spraken zich daarom herhaaldelijk uit tegen dit gif. Maar de gemeente Buren lijkt doof voor deze kritiek.

Niet alleen de eikenprocessierups sterft door dit gif maar ook andere rupsen/vlinders en insecten. Ook voor vogels, vleermuizen, vissen en andere dieren is dit gif gevaarlijk.

Het middel is niet schadelijk voor overige diersoorten.

De Partij voor de Dieren heeft grote twijfels over het gebruik van het middel Xentari en stelt daarom schriftelijke vragen aan het college.

Naam en ondertekening:

Joop de Jonge, Partij voor de Dieren

Gezien de actualiteit zou de indiener van de vragen het prettig vinden om voor de raadsvergadering van 30 mei a.s. antwoord op de vragen te ontvangen.

Gezien de processtructuur van de art. 32 vragen is dit helaas niet mogelijk.

De beantwoording van het college/de burgemeester: