

Burgerparticipatieverslag

Zevenmorgen 26, Ingen

Gemeente Buren



Ontwikkeling door advisering

HDD Advies
Sir Rowland Hillstraat 10
4004 JT Tiel

T. 0344 – 21 00 00
www.hddadvies.nl
info@hddadvies.nl

Bevoegd gezag: Gemeente Buren
Planlocatie: Zevenmorgen 26, Ingen
Opdrachtgever: Fam. van Toorn & van Ledden
Opgesteld door: Mevr. I.G. Zaaijer
Datum: 11 april 2024

Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	3
1.1	Randvoorwaarden voor goede participatie.....	3
1.2	Handreiking participatie bij ruimtelijke initiatieven	3
2.	Organisatie van Omgevingsdialoog	4
2.1	Genodigden	4
2.2	Gepresenteerde informatie	5
2.3	Aanwezigen	5
3.	Verslag van omgevingsdialoog	6
3.1	Reacties.....	6
4.	Conclusie	7

Bijlagen:

- ✓ Bijlage A – Uitnodiging Omgevingsdialoog
- ✓ Bijlage B – Presentatie Omgevingsdialoog

1. Inleiding

We staan momenteel voor grote maatschappelijke uitdagingen, zoals de energietransitie, klimaatverandering, duurzame landbouw, stedelijke transformatie en de woningbouwopgave. De integrale, domein overstijgende benadering uit de Omgevingswet gaat hand in hand met burgerparticipatie. Belangrijk is dat belanghebbenden vooraf inzicht krijgen in het te doorlopen proces en dat zij worden geïnformeerd over wat er met de uitkomst wordt gedaan. Goede participatie betekent dus tijdigheid en zorgvuldigheid in de kennisgeving en motivering, zodat voor iedereen vooraf en achteraf duidelijk is op welke wijze geparticipeerd wordt/is.

Goede participatie betekent ook dat wie een mening, belang of idee heeft over een visie op of plan voor de leefomgeving daadwerkelijk de kans krijgt mee te denken en mee te doen. Dit vraagt iets van de wijze waarop wordt uitgenodigd en gecommuniceerd. Goede participatie zorgt voor een brede vertegenwoordiging van belangen, representativiteit en sociale inclusie. Voorkomen moet worden dat een participatieproces wordt gedomineerd door een bepaalde groep of een bepaald deelbelang

1.1 Randvoorwaarden voor goede participatie

Voor goede participatie moet in ieder geval aan drie randvoorwaarden worden voldaan:

- ✔ Er moet nog ruimte zijn in het proces voor inbreng van participanten;
- ✔ De organisatie/initiatiefnemers moeten openstaan voor inbreng;
- ✔ Participanten moeten in staat zijn om inbreng te leveren.

Elke situatie vraagt om een eigen, goed doordacht ontwerp voor participatie. Voor de invulling van participatie zijn vijf criteria bepalend: transparantie, kwaliteit, gelijkheid, inclusiviteit en passendheid¹. In overeenstemming met de denkwijze(r) voor goede participatie zal dit worden toegepast voor de participatie voor desbetreffend initiatief.

1.2 Handreiking participatie bij ruimtelijke initiatieven

De gemeente Buren, waarin onderhavig initiatief zich in bevindt, heeft een handreiking participatie opgesteld. Uit deze handreiking blijkt dat de mate van participatie afhankelijk is van: de omvang van het initiatief, de locatie, de impact op de omgeving en de mate waarin het afwijkt van de bestaande situatie en kaders. Initiatieven worden daarom ingedeeld in drie categorieën: klein, middelgroot en groot. Om te bepalen in welke categorie een initiatief valt, is een tabel gemaakt. Voor onderhavig initiatief, het realiseren van twee nieuwbouwwoning binnen een bestaand bebouwingscluster, wordt geschat op een middelgroot initiatief.

Bij middelgrote initiatieven worden betrokken niet alleen geïnformeerd, maar kunnen zij ook meepraten over het initiatief en voorstellen doen om het plan te wijzigen, met een omgevingsdialoog. Het volgende geldt hiervoor:

- a. Bedenk hoeveel impact het initiatief heeft en wie belang kan hebben bij uw plan.
- b. Bedenk van toevoeren in hoeverre de omgeving invloed uit kan oefenen op het plan, wat gaat u doen met de reacties van uw omgeving?
- c. Organiseer een omgevingsdialoog en nodig omwonenden uit die invloed kunnen ondervinden van het initiatief. De gemeente bepaalt mee hoe groot de groep belanghebbenden dient te zijn. Tijdens de bijeenkomst kunt u tekeningen laten zien, uitleg geven over het plan, vragen beantwoorden en belanghebbenden meedenken met het plan.;
- d. Maak een verslag van de bijeenkomst met reacties en hoe hiermee wordt omgegaan;
- e. Stuur het verslag mee als bijlage met de aanvraag.

¹ <https://iplo.nl/regelgeving/omgevingswet/participatie/denkwyze-goede-participatie/>

2. Organisatie van Omgevingsdialoog

2.1 Genodigden

Verschillende adressen zijn uitgenodigd voor de omgevingsdialoog. De volgende huisnummers zijn uitgenodigd, tevens ook duidelijk weergegeven in onderstaande figuur:

- ✓ Nummers 28, 30 en 32 (groen vak);
- ✓ Nummers 21, 23, 25, 29, 31, 33 en 35 (blauw vak);
- ✓ Nummers 24, 22, 20, 18 en 16 (paars vak);
- ✓ Nummers 36, 38, 19, 17, 15 en 13 (rood vak)

Het proces van het vaststellen van de belanghebbenden die uitgenodigd moeten worden voor de Omgevingsdialoog wordt geleid door de richtlijnen uiteengezet in de Handreiking participatie bij ruimtelijke initiatieven van Gemeente Buren. In overeenstemming met deze handreiking dient er een gezamenlijke afstemming plaats te vinden tussen de betrokken partijen om te bepalen welke belanghebbenden worden uitgenodigd voor de dialoog. Dit impliceert dat de gemeente een centrale rol speelt bij het bepalen van de omvang van de groep belanghebbenden die bij het proces betrokken zullen worden. Op 18 maart 2024 werden de betreffende adressen voorgelegd aan de behandelend ambtenaar als potentiële genodigden voor de dialoog. De behandelend ambtenaar heeft op 19 maart bevestigd dat het uitnodigen van de eerder genoemde adressen als toereikend kan worden beschouwd voor de omgevingsdialoog.



Figuur 2.1 – Illustratie van de alle uitgenodigde adressen welke werden beschouwd als belanghebbenden voor de Omgevingsdialoog.

Na de afstemming met de behandelend ambtenaar werden alle eerder genoemde adressen tijdig uitgenodigd voor een omgevingsdialoog die gepland stond op 9 april, van 20.00 tot 21.00 uur. Deze uitnodiging werd zowel schriftelijk verstuurd als mondeling toegelicht door de initiatiefnemers zelf, om een volledig begrip van het doel en de verwachtingen van de dialoog te waarborgen. Een exemplaar van deze uitnodiging is als bijlage A bijgevoegd voor referentiedoeleinden.

2.2 Gepresenteerde informatie

Op 9 april vond de omgevingsdialoog plaats, waarbij de heer J.H.A. Verweij van HDD Advies een presentatie verzorgde. In deze presentatie werd uitgebreid ingegaan op zowel de huidige als toekomstige situatie, waarbij relevante informatie zowel mondeling werd toegelicht als visueel werd weergegeven. Na de presentatie kregen de aanwezigen ruimschoots de gelegenheid om hun inspraak te doen en vragen te stellen over de gepresenteerde informatie. De presentatie zelf is als bijlage B toegevoegd aan dit verslag, ter referentie.

2.3 Aanwezigen

Tijdens de bijeenkomst werd aan alle aanwezigen verzocht om hun aanwezigheid te registreren op een specifieke aanwezigheidslijst, met als doel een grondig inzicht te verkrijgen in welke belanghebbenden daadwerkelijk waren geïnformeerd en de gelegenheid hadden genomen om deel te nemen aan de omgevingsdialoog. Uit deze registratie is gebleken dat de volgende adressen aanwezig waren: Zevenmorgen 20, 21, 23, 24, 25, 27, 28, en 32. Deze registratie vormt een essentieel onderdeel van het evalueren van de betrokkenheid van de buurt bij het participatieproces en biedt inzicht in de representativiteit van de aanwezigen in relatie tot de betrokken gemeenschap.

3. Verslag van omgevingsdialoog

3.1 Reacties

Na de presentatie zijn verschillende reacties ontvangen en vragen gesteld door de aanwezigen. Er werd ruimschoots de gelegenheid geboden om deze vragen te stellen. Hieronder worden de gestelde vragen/opmerkingen weergegeven, gevolgd door hun uitwerking in het plan of de reacties die destijds zijn gegeven.

1. Hoe groot zullen de kavels zijn?

Een bewoner van Zevenmorgen 24 stelde de volgende vraag tijdens de omgevingsdialoog. De heer Verweij heeft de vraag verder toegelicht aan de hand van de 'nieuwe situatie'-slide van de PowerPoint-presentatie, waarin werd benadrukt dat de kavels naar verwachting een vergelijkbare grootte zullen hebben, variërend tussen de 750 en 800 m². Bovendien werd uitgebreid uitgelegd dat de nieuwe huizen zorgvuldig worden uitgelijnd met de bestaande voorgevellijnen van de woningen aan de Zevenmorgen. Daarnaast werd vermeld dat er een onderhoudsstrook van 10 meter zal blijven bestaan tussen de nieuwe kavels en de behouden bedrijfsloods aan de Verhuizensestraat 3d. Na deze verduidelijking werd gevraagd of deze uitleg voldoende was, waarop werd ingestemd door de aanwezigen. Er vond geen verdere aanpassing aan het plan plaats als reactie op deze vraag, noch werd dit als noodzakelijk beschouwd.

2. Hoe zal de nieuwe parkeersituatie eruit zien aan de voorzijde van woonkavels?

Twee bewoners van Zevenmorgen 21 uitten tijdens de omgevingsdialoog hun bezorgdheid over de bestaande parkeerdruk in de straat. Ze benadrukten het tekort aan parkeerplaatsen voor zowel de bewoners als hun bezoekers, waarbij ze opmerkten dat de strook voor de twee kavels, eigendom van de gemeente, vaak wordt gebruikt als parkeerplaats door meerdere bewoners. Deze zorgen werden breed gedragen door alle aanwezigen, die de hoge parkeerdruk in de buurt bevestigden, mede veroorzaakt door huishoudens met meerdere auto's.

In reactie op deze bezorgdheid lichtte de heer Verweij toe hoe de parkeersituatie zou veranderen als gevolg van het voorgestelde plan. Hij benadrukte dat het plan zich enkel richt op de kadastrale percelen 1697 en 1698, en dat de parkeerplaatsen voor deze percelen geen onderdeel zijn van het plangebied. Een bestaande oprit zal worden gebruikt als toegangsweg voor kavel 1, terwijl er voor kavel 2 een nieuwe oprit wordt toegevoegd, wat resulteert in het vervallen van één parkeerplaats. Toch zullen beide kavels voorzien worden van eigen parkeermogelijkheden door de initiatiefnemers, waardoor de parkeerdruk niet verder zal toenemen door de nieuwe bewoners.

Gezien de noodzaak van de nieuwe oprit voor kavel 2 en het feit dat de parkeerdruk niet zal toenemen door de voorgestelde wijzigingen, is geconcludeerd dat geen aanpassingen aan het plan kunnen worden gedaan. Aangezien het probleem zich voornamelijk voordoet op gemeentelijke grond en de voorgestelde wijzigingen slechts noodzakelijk zijn voor kavel 2, zijn er geen aanpassingen aangebracht in het plan naar aanleiding van deze kwestie.

3. Wanneer zullen de oude gebouwen worden gesloopt op het plangebied?

Bewoners van Zevenmorgen 25 en 27 hebben tijdens de omgevingsdialoog hun bezorgdheid geuit over de geluidsoverlast veroorzaakt door het plastic dat zich op de daken van de gebouwen bevindt. Ze merkten op dat de dakpannen al zijn verwijderd, waardoor het plastic bloot ligt onder de panlatten en bij veel wind voor aanzienlijke overlast zorgt. Deze problematiek werd beaamd door meerdere aanwezigen in de zaal.

De heer Verweij heeft vervolgens de procedure uitgelegd voor het doorlopen van het wijzigingsplan en de daaropvolgende sloop- en bouwvergunning. Hij gaf een schatting van de doorlooptijd en benadrukte dat de omgevingsplanwijziging eerst moet worden doorlopen voordat de gebouwen gesloopt kunnen worden. Hoewel deze kwestie aantoonde dat de aanwezigen een duidelijke behoefte hebben aan een snelle sloop van het gebouw vanwege de geluidsoverlast, heeft dit niet geleid tot een wijziging in het plan.

Uit de afsluitingsronde bleek dat alle aanwezigen uitkijken naar de realisatie van de nieuwe woonkavels en het bijbehorende vernieuwde aanzicht. Het oude gebouw wordt door de buurt echt als een storend element ervaren. Allen kijken uit naar de sloop en de daaropvolgende herontwikkeling van het plangebied.

4. Conclusie

De omgevingsdialoog over het plan voor de Zevenmorgen 26 heeft een breed scala aan zorgen, vragen en opmerkingen van belanghebbenden aan het licht gebracht. Verschillende aspecten van het voorgestelde plan, waaronder parkeersituaties, geluidsoverlast en de algemene impact op de omgeving, werden grondig besproken en toegelicht tijdens de bijeenkomst.

Hoewel de dialoog belangrijke inzichten heeft opgeleverd en de bezorgdheden van de buurtbewoners serieus zijn genomen, heeft dit niet geleid tot inhoudelijke wijzigingen aan het plan. Dit betekent echter niet dat de dialoog geen waarde heeft gehad. Integendeel, door de informatie uitwisseling en de mogelijkheid voor de gemeenschap om hun stem te laten horen, is voorzien in tijdige en transparante informatievoorziening over het plan.

Het feit dat er geen wijzigingen zijn doorgevoerd aan het plan betekent niet dat de input van de gemeenschap niet is meegenomen. Integendeel, het heeft de initiatiefnemers in staat gesteld om de zorgen en behoeften van de buurtbewoners te begrijpen en hier rekening mee te houden bij de verdere uitvoering van het project.