



Stichting Burgers voor Buren

Bastion 8, 4116 DR Buren
E: stichtingbvburen@gmail.com
KvK-nr: 64437353

Aan de fracties van de gemeenteraad
van de gemeente Buren,
Postbus 23,
4020 BA MAURIK.

19 februari 2025
Referentie: JS/MS/BvG

Pag. 1 van 3

Onderwerp: monumenten in Buren-stad; kanttekening op het voorstel "uitvoeringsprogramma vastgoed en accommodaties", datum januari 2025.

Geachte leden van de raad,

Op het eerste gezicht lijkt het raadsvoorstel met de titel Uitvoeringsprogramma vastgoed en accommodaties van het college van B&W voor de stad Buren sympathiek.

De Synagoge en de molen "Prins van Oranje" worden tegen een symbolisch bedrag overgedragen aan de huidige gebruikers; zij kunnen hun activiteiten voortzetten.

Het voorm. Raadhuis, Markt 1, het huidige onderkomen van museum Buren & Oranje wordt verkocht

Het Poortgebouw wordt het cultureel-maatschappelijke centrum van de stad en het museum Buren & Oranje krijgt voldoende ruimte in het gebouw.

Maar bij nadere beschouwing zitten er in de ogen van Stichting Burgers voor Buren (BV Buren) toch te veel haken en ogen aan om er nu mee in te kunnen stemmen.

1. Het voorstel is onvolledig.

1.1 Neemt de gemeente de benodigde investeringen om het Poortgebouw geschikt te maken voor het beoogde gebruik voor haar rekening?

Hoe hoog is die investering dan en waaruit wordt die bekostigd?

1. 2 Hoe ziet de exploitatieopzet van het Poortgebouw eruit?

De stichting Cultuurpoort heeft vorig jaar een businessplan gepresenteerd.

Die was sluitend met invulling van een aantal vierkante meters op commerciële basis.

Die commerciële invulling vervalt, met als gevolg dat de exploitatie opbrengsten zullen dalen.

De Stichting Oud Buren (Museum Buren & Oranje) betaalt nu ca € 35 per m2 per jaar aan exploitatie.

Dat betekent dat de exploitatie van het Poortgebouw als "Cultuurpoort" nog verder onder druk zal komen te staan. Inzicht in de exploitatie lijkt ons essentieel voordat er een besluit kan worden genomen, over zowel het voorm. Raadhuis als het Poortgebouw.

1.3 De Stichting Oud Buren heeft vorig jaar eveneens een exploitatieopzet gemaakt voor een transitie naar "Historisch museum Oranjestad Buren". In hoeverre is in het voorstel van het college daarmee rekening gehouden?

1.4 Wie gaat het Poortgebouw exploiteren? Wordt dat de Stichting Cultuurpoort, de Stichting Oud Buren of een derde partij?

In het Uitvoeringsprogramma voorstel wordt dat in het midden gelaten.

Stel: het wordt een externe exploitant, die na een paar jaar tot de conclusie komt dat de exploitatie geen haalbare kaart is en er mee stopt; hoe dan verder?

Staat het Historisch museum Oranjestad Buren dan op straat?

1.5 Samengevat: financieel is het Uitvoeringsprogramma hierin totaal niet onderbouwd en er is niets in terug te zien van de businessplannen van de Stichting Oud Buren alsmede van de Stichting Cultuurpoort.

2. Het museum Buren & Oranje wil op de huidige plek, het voorm. Raadhuis, blijven zitten.
Een belangrijk argument daarvoor is dat ze al meer dan twee jaar wachten om hun transitie plannen, naar Historisch museum Oranjestad Buren, uit te kunnen voeren.
Nu instemmen met het Uitvoeringsprogramma van de gemeente betekent dat ze nog minstens één tot twee jaar langer zullen moeten wachten. Is dat nog zo lang uit te zingen?
BV Buren is bezorgd over het voortbestaan van het museum, als er niet snel helderheid komt, vanwege het uitblijven van noodzakelijke vernieuwing.
3. Het Poortgebouw krijgt een andere invulling dan de Stichting Cultuurpoort nu voor ogen staat.
Past de voorgestelde invulling daar in? Kunnen alle beoogde functies een plek krijgen?
Er heeft over de beoogde invulling op geen enkele wijze overleg of terugkoppeling met de Stichting plaats gevonden. In december 2024 is door de stichting een concept exploitatieplan gezonden aan de wethouder en aan de vak ambtenaar. Gisteren 18 februari 2025 heeft de stichting de definitieve versie verzonden naar de fracties.

Andere vragen bij het Uitvoeringsprogramma.

1. Er staat te lezen dat er € 377.500,00 toereikend beschikbaar is om de scenario's uit te werken.
Is dat geld gebruikt om tot de huidige voorstellen te komen, of is dit nog beschikbaar voor de uitwerking van de nu te nemen besluiten?
Een alinea verder staat dat er in '25 en '26 nog resp. € 384.000,00 en € 334.000,00 benodigd is voor inhuur ten behoeve van het project en reguliere werkzaamheden vastgoed.
Waar zijn zulke absurd hoge bedragen voor nodig? € 718.000,00 vertegenwoordigt een waarde van 4780 uren a raison van € 150,00. Dat zijn 3 mensjaren.
2. Wat gebeurt er met de beoogde opbrengsten uit de verkoop van vastgoed in de stad Buren?
BV Buren is van mening dat die één op één teruggeploegd moeten worden naar de functies die te zijner tijd in het voorm. Raadhuis en/of het Poortgebouw zullen worden ondergebracht.
Alleen dan zal het blijken de exploitatie mogelijk te maken en daarmee Cultuur zowel als Toerisme en Recreatie een noodzakelijke impuls te geven. Die impuls is om twee redenen noodzakelijk.
Ten eerste moet de negatieve spiraal waarin Buren de laatste jaren, mede door toedoen van de gemeente, in terecht is gekomen, weer worden omgebogen.
En, ten tweede, staat in het beleidsprogramma Toerisme en Recreatie dat Buren, als parel van de Betuwe, een impuls moet krijgen om weer te gaan glanzen.
3. Zoals in het Uitvoeringsprogramma is te lezen, zijn voor het voorm. Raadhuis en het Poortgebouw meerdere scenario's onderzocht. Zonder verdere inhoudelijke behandeling wordt gekozen voor uitvoering van een bepaald scenario. Hoe kun je kiezen voor een scenario zonder de inhoud, met voor en nadelen, van de andere scenario's te kennen. Is het dan wel echt het beste scenario? of zijn het de door het college, om niet genoemde redenen, gewenste scenario's.
BV Buren geeft de raad het advies om meer inhoudelijke informatie te vragen over de andere scenario's om een gefundeerde keuze te kunnen maken

Op basis van bovenstaande overwegingen vindt BV Buren het onderdeel van het raadsvoorstel Uitvoeringsprogramma vastgoed etc. over het voorm. Raadhuis en het Poortgebouw nu niet rijp voor besluitvorming.

Eerst, en snel, zal er een heldere businesscase moeten zijn waar alle betrokken partijen zich in kunnen vinden en zal ook de financiële onderbouwing daarvoor gepresenteerd moeten worden. Pas dan is dat onderdeel van het voorstel van het Uitvoeringsprogramma rijp voor besluitvorming door de gemeenteraad.

De droom van BV Buren blijft het Gelders museum onder te brengen in het voorm. Weeshuis, maar gezien de actuele ontwikkelingen zijn er twijfels over de haalbaarheid, zeker op redelijke termijn. Op grond daarvan denken wij dat uitstel van de beslissing, zoals gevraagd in onze brief van 16 januari 2025, niet gaat bijdragen aan het gewenste resultaat en daarom hebben we besloten op een andere strategie in te zetten. Daarmee is de wens om het Gelders museum naar Buren te halen niet van de baan; integendeel die wens blijft staan, desnoods een "Regionaal Focuspunt".

Met de meeste hoogachting,
Het bestuur van Stichting Burgers voor Buren.

Martin Spit
Voorzitter

Bert van Genderen
secretaris

Berend Schuur
penningmeester

Afschrift: Stichting Oud Buren, Stichting Cultuurpoort Buren, griffie van de gemeente Buren.