

Schriftelijke vragen (artikel 32 RvO)

Datum vraag: 5 december 2022

Datum antwoord: 22 februari 2023

Aan de voorzitter van de raad

Onderwerp: Schriftelijke vragen van de PvdD over Padelbanen

Het college/de burgemeester wordt verzocht de volgende vraag/vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. Klopt het dat de tennisvereniging in Lienden een omgevingsvergunning heeft aangevraagd voor de aanleg van twee zogenaamde padelbanen?

Een omgevingsvergunningaanvraag is ingediend door de Stichting tot Exploitatie van Tennisbanen Cum Annexis in de Gemeente Lienden.

2. Is het college bekend met de overlast (licht, geluid) voor omwonenden, zowel mens als dier, die padelbanen kunnen veroorzaken?

Ja, dat is ons bekend. We realiseren ons dat in sommige gevallen omwonenden hinder van padelbanen kunnen ervaren. Dit gaat vaak om geluidsoverlast. Het geluid van padel komt door het getik van de bal op het racket en de glazen of ijzeren wanden van de kooi.

3. Is het college bekend met het feit dat het geluid bij padel 10 dB hoger is dan bij tennis?

Padel produceert inderdaad meer geluid dan tennis. De genoemde 10 dB is afkomstig uit de beoordelingsrichtlijn met betrekking tot padelbanen van de Nederlandse Stichting Geluidshinder (NSG). Opgemerkt wordt dat in deze verhoging een toeslag voor impulsgekluid is verwerkt. Indien deze impulsroeslag ook op tennisgekluid wordt toegepast, wat gebruikelijk is, dan bedraagt het verschil tussen beide sporten 6 dB op de 'werkelijke geluidemissie (op basis van de onlangs uitgebrachte 'Handleiding Padelbanen en Geluid' door het NOC*NSF, de KNLTB, de Vereniging van Padelbaanbouwers Nederland, de Vereniging Sport en Gemeenten, de Nederlandse Stichting Geluidshinder, Sportinnovator en Van dB Advies geluid en trillingen).

4. Is het college het met de PvdD eens dat een aanvraag voor een padelbaan daarom anders moet worden beoordeeld dan de aanvraag voor een tennisbaan?

In principe wordt het geluid van de padelbanen niet anders beoordeeld dan dat van andere geluidbronnen. Getoetst wordt aan de bestaande wet- en regelgeving en richtlijnen voor geluidshinder. Wel wordt bij de beoordeling uitgegaan van een hogere werkelijke geluidemissie van padel ten opzichte van tennis en wordt een toeslag van 6 dB toegepast in verband met het impuls karakter van het geluid.

Akoestisch onderzoek wordt uitgevoerd volgens de 'Handleiding meten en rekenen industriellawaai'. Bij nieuwe (strijdige) ruimtelijke ontwikkelingen wordt gebruikgemaakt van de beoordelingskaders uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'. Bij beoordeling van geluidbelasting in het kader van milieuregelgeving wordt getoetst aan de standaardnormen uit het Activiteitenbesluit. Bij bepaling van de geluidsemissie van padelbanen worden onder meer betrokken de kentallen zoals gepresenteerd tijdens het Congres Geluid, Trillingen, Luchtkwaliteit (GTL) op 8 november 2022 en de genoemde

'Handreiking Padelbanen en Geluid'.

5. Heeft de aanvrager zelf een onderzoek laten uitvoeren naar mogelijke overschrijding van de geluidsnormen?

Ja, de aanvrager heeft een geluidsrapport laten opstellen. De ODR heeft de aanvrager verzocht het rapport op onderdelen aan te passen.

6. Is het college bereid bij de behandeling van de aanvraag de expertise van de Nederlandse Stichting Geluidshinder (NSG) te betrekken wat betekent dat de afstand tot gevoelige objecten maar dan 3 x zo groot zou moeten zijn dan bij tennis? Zij adviseren daarom minimaal 200 m afstand te hanteren tot woningen. Het lijkt logisch om deze afstand ook te hanteren tot bijvoorbeeld naastgelegen natuur- of andere stiltegebieden.

De NSG legt in haar beoordelingsrichtlijn een relatie met de richtafstanden zoals deze worden gehanteerd in de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'. Het gaat daarbij om richtafstanden, niet om keiharde afstandsbeperkingen. In de praktijk wordt regelmatig gemotiveerd van deze richtafstanden afgeweken. Dat laat de publicatie ook nadrukkelijk toe. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is de geluidsbelasting toelaatbaar als aan de richtafstanden wordt voldaan óf als met toepassing van maatregelen de maximale waarden niet worden overschreden.

Het onderzoek naar een goede ruimtelijke ordening vindt echter plaats bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, als niet voldaan wordt aan het bestemmingsplan en een bestemmingsplanwijziging nodig is dan wel bij omgevingsvergunning tijdelijk van het plan wordt afgeweken. De voorgenomen ontwikkeling (aanleg van padelbanen) past binnen de geldende bestemming ('sport'), alhoewel de huidige aanvraag voor wat betreft wanden/hekwerk nog strijdig is. De gemeenteraad heeft met vaststelling van het bestemmingsplan al een afweging gemaakt met betrekking tot het goede woon- en leefklimaat (in relatie tot de nabijgelegen maatschappelijke- en sportfuncties).

Wel gelden de normen uit het Activiteitenbesluit. Deze zijn nu al van toepassing op de tennis en zullen dat blijven ingeval van padel. Op grond van het Activiteitenbesluit kunnen maatwerkvoorschriften opgelegd worden. Deze kunnen onder meer bestaan uit het verplicht treffen van technische voorzieningen of gedragsvoorschriften. Daarmee kan worden afgedwongen dat de geluidsemissie binnen de geldende normen blijft (waarbij het toegestane gebruik overigens niet geheel onmogelijk gemaakt mag worden). Met de juiste maatwerkvoorschriften wordt voorkomen dat meer geluidsbelasting ontstaat dan nu al het geval met de tennis. Tegen het maatwerkbesluit kunnen zienswijzen ingediend worden en staat bezwaar en beroep open.

Toelichting:

De relatief nieuwe sport 'padel' is razend populair in Nederland. De aanleg van padelbanen waar deze sport kan worden beoefend blijkt echter veel klachten over geluidsoverlast en lichthinder te veroorzaken bij omwonenden. En vogels vliegen zich te pletter tegen de 4 meter hoge glazen wanden rondom de padelbanen.

Naam en ondertekening:

Joop de Jonge | Partij voor de Dieren gemeente Buren