

BEUSICHEM LEEFT, INSPRAAK TBV ZIENSWIJZE INDIENER 129, 12 MEI 202, GEMEENTE BUREN

Geachte voorzitter, raadsleden, belangstellenden,

Mijn naam is Sandra. Ik ben mede oprichter en nog steeds bestuurslid van de dorpsorganisatie Beusichem Leeft. In het convenant dat wij met de gemeente hebben staat, *Beusichem Leeft heeft goede voelhorens en contacten met de inwoners. Beusichem Leeft vormt de oren en ogen van de kern Beusichem en speelt hierin een belangrijke rol.* Wij hebben namens 166 inwoners een zienswijze ingediend.

Ik wil in mijn betoog niet op alle punten van onze zienswijze ingaan. Dat is te veel en ik neem aan dat er niet voldoende tijd is. Voor ons Beusichem Leeft is het belangrijk dat de inwoners, *gezien, gehoord en erkend worden.* Dat is wat u in uw visie kerngericht werken gemeente Buren 2020-2023 zegt.

Dan nu de omgevingsvisie. Beusichem wordt aangewezen als één van de vier centrumdorpen. Daardoor krijgt Beusichem extra veel ontwikkelingen op zich af. Denk aan extra woningbouw en industrieterrein. Tegelijkertijd willen we het historische en groene karakter van het dorp behouden. Dat stelt hoge eisen aan de kwaliteit van de omgevingsvisie én de participatie. Dan constateren wij dat het noodzakelijke draagvlak ontbreekt momenteel.

De omgevingsvisie is bij uitstek de gelegenheid om dat voornemen van participatie serieus te nemen en toe te passen. In december 2019 is een dorpenronde gedaan waarin inwoners konden aangeven wat ze belangrijk vinden en wat ze op tal van vlakken graag willen. Ook is er begin 2021 een enquête gehouden met hetzelfde doel. Daarnaast is er een digitale enquête geweest die meer gericht was op het verkeer. Kortom, langzamerhand zou er bij de gemeente een beeld moeten zijn van wat de inwoners van Beusichem belangrijk vinden en graag in de toekomst anders zien. En ook wat vooral behouden moet blijven.

Ik wil in mijn betoog daarom ingaan op de vraag of er serieus naar de inwoners is geluisterd en of er voldoende mogelijkheden zijn geweest voor inwoners om kenbaar te maken dat de omgevingsvisie niet aansluit bij die wensen.

Een paar voorbeelden:

1. Hoe kan het bijvoorbeeld dat nu - na de inspraak - een uitbreiding van het industrieterrein wordt ingetekend op de kaart voor de omgevingsvisie. Er was in de enquête onder inwoners vooraf geen enkel draagvlak voor. Dit is niet uit te leggen. En wat zijn de verkeersconsequenties wel niet van 3 hectare industrie?
2. Een andere wijziging nu achteraf in de omgevingsvisie valt ons ook op. De precieze afbakening van de multifunctionele zone, waar ontwikkelingen mogelijk zijn. Verdwijnt die precieze afbakening nu uit de dorpskaartjes? Daar lijkt het wel op. Dat vergroot niet de duidelijkheid en transparantie en het vertrouwen voor inwoners. Zitten ze nu wel of niet in zo'n zone?
3. Het nieuwe plan om te bouwen aan de westzijde van Hooghendijck is ook een voorbeeld. Hiervoor is duidelijk geen draagvlak en behoefte. Er is wel draagvlak voor een parkachtige groene speelomgeving. Dit draagt bij aan de leefbaarheid van de veelal jonge gezinnen in de wijk en het dorp. Bovendien torn je zo niet aan een waardevolle dorpsrand. We willen dat de gemeente dit plan overneemt
4. En hoe kan je bouwen met landelijke kwaliteit als het groenpercentage 20% is? Inwoners van Beusichem willen groener bouwen, geven zij aan, met kwaliteit. Het is zorgelijk dat de gemeente meer groen afwijst voor de mogelijk nieuwe wijk in Zuid. De laatste nieuwbouw in Maurik is een voorbeeld van hoe het juist niet moet.

5. Ook een voorbeeld is dat de inwoners hebben aangegeven dat nieuwe bebouwing moet passen bij het dorpse karakter. Daarom willen onze inwoners maximaal drie bouwlagen. De omgevingsvisie zegt; vier bouwlagen, maar vijf is niet uitgesloten. Kortom, de inwoners zeggen wat ze belangrijk vinden en daarom maximaal drie woonlagen wensen. Vervolgens volgt de gemeente niet, motiveert niet en laat zelfs ruimte over voor nog meer bouwlagen. Wat zijn nu de doelen? Wat is de ambitie?

Deze voorbeelden tonen aan dat de gemeente de inwoners niet serieus neemt. Daarmee is het vertrouwen van de inwoners in de gemeente verder afgenomen. Dit vertrouwen was al niet groot door het “rommelige” proces. Dit wil ik nog kort toelichten.

Beusichem Leeft heeft op 11 november, toen de omgevingsvisie ter inzage lag, een inwonersbijeenkomst georganiseerd om de wethouder de gelegenheid te geven de omgevingsvisie toe te lichten en de inwoners vragen te laten stellen of opmerkingen te maken. Het werd een rommelige bijeenkomst omdat veel vragen niet adequaat beantwoord werden en informatie in de omgevingsvisie zelf, niet correct of niet compleet was. De omgevingsvisie zoals het er toen bijlag, bood onvoldoende basis om een gedegen zienswijze in te dienen.

Daarom organiseerden wij een week later weer een inwonersbijeenkomst waarin Roelof Goodijk de Omgevingsvisie toelichtte en vragen beantwoorde. Nu de informatie compleet was, hadden de inwoners nog maar twee weken om een zienswijze te formuleren en in te dienen. Twee weken voor een heel belangrijk plan, namelijk; Hoe gaat het dorp waarin ik woon zich de komende 10 jaar ontwikkelen? Op tal van vlakken: wonen, verkeer, cultuur, natuur, recreatie enzovoorts.

Vervolgens heeft de gemeente vijf maanden te tijd genomen om de ingediende zienswijzen te beoordelen. Deze lange periode zou erop kunnen duiden dat de gemeente serieus werk heeft gemaakt van al die zienswijzen. Vandaag ongeveer een week geleden hebben we uiteindelijk de reactie van de gemeente mogen ontvangen.

De gemeente heeft uiteindelijk 55 vragen en opmerkingen van onze zienswijze in de reactienota behandeld. Daarvan hebben er 5 geleid tot een tekstuele wijziging, 3 aanpassingen van afbeeldingen en 3 minieme aanpassingen in de omgevingsvisie. Drie minieme aanpassingen is de schamele opbrengst van hetgeen de 166 inwoners van Beusichem en Zoelmond in de collectieve zienswijze anders willen.

Zoals ik al in het begin zei, ik zal niet op details ingaan. Daarom schets ik het algemene beeld van de reactienota. U stelt dat de visie ambities en doelen vaststelt. Geen concrete plannen dus. De gemeente stelt ook dat de omgevingsvisie voor de gemeente zelf verplichtend is.

De doelen en ambities blijven echter in de omgevingsvisie vaak in weinig zeggende algemeenheden steken. Zienswijzen die om meer concrete doelen vragen, worden of domweg niet beantwoord of de vraag wordt met andere woorden herhaald. Ook wordt regelmatig doorverwezen naar bijvoorbeeld het GVVP. Overigens zou het GVVP een integraal onderdeel moeten zijn van de omgevingsvisie, maar dat terzijde. In de omgevingsvisie is duidelijk te zien dat de gemeente zich niet wenst te conformeren aan verplichtende doelen en ruimte wil houden om alle kanten op te gaan.

Dat de gemeente concrete verplichtingen voor wat betreft doelen en ambities maar eng vindt, is ook terug te vinden in het niet integreren van regionaal, provinciaal en landelijk beleid. Zo wordt wel kennis genomen van de visie *Gaaf Gelderland* maar het wordt vervolgens terzijde geschoven.

Beusichem Leeft vindt de omgevingsvisie mede belangrijk omdat het een beeld zou moeten schetsen van waar we naartoe gaan en tevens een toetsingskader schept. Immers er zouden doelen vastgesteld worden. Maar, omdat er nu in de huidige versie van de omgevingsvisie geen duidelijk

toekomstbeeld of toetsingskader is, biedt het nauwelijks rechtszekerheid aan de inwoners. Dat betekent ook dat omgevingsplannen of programma's straks alle kanten op kunnen gaan.

Wij moesten in november vorig jaar binnen twee weken de informatie ophalen, de zienswijze opstellen en de inwoners informeren en vervolgens steun vragen. Ondanks de zeer krappe tijd is de zienswijze van Beusichem Leeft veelomvattend en gedegen. Ondertekend door 166 inwoners. De reactienota van de gemeente kan nauwelijks serieus genoemd worden. De inwoners worden wel beleefd gehoord maar er wordt weinig mee gedaan. Van echte participatie is geen sprake.

Samenvattend:

De omgevingsvisie is geen integraal plan met duidelijke doelen en ambities. De omgevingsvisie biedt geen helder toekomstbeeld en zeker geen rechtszekerheid. Het participatieproces is bovendien schijnparticipatie gebleken. Beusichem Leeft weet heel goed wat er onder de inwoners van Beusichem en Zoelmond leeft. Het vertrouwen in de Burense politiek en bestuur is momenteel laag. Uw omgevingsvisie heeft daar zeker aan bijgedragen, zeker ook vanwege de vijf voorbeelden (industrieterrein, multifunctionele zones, groenpercentage, bouwhoogte en de villa's van Hoogendijck West).

Beusichem Leeft gaat het volgende doen:

- Binnenkort ontvangen alle fracties van deze gemeente een schriftelijke volledig inhoudelijke reactie op de reactienota
- Nog vóór de behandeling van de omgevingsvisie in de raad zijn wij voornemens een inwonersbijeenkomst te organiseren waarvoor we ook de fractievoorzitters zullen uitnodigen. Daar kunt u zelf horen wat er echt leeft in onze mooie kernen.

De enige manier om het vertrouwen terug te winnen is de inwoners serieus te nemen doordat we echt aan tafel komen te zitten en daadwerkelijk mee kunnen denken over de toekomst van onze directe leefomgeving.