

Beantwoording technische vragen van het raadslid Julian van Blijderveen (VVD), gesteld in voorbereiding op de inhoudelijke behandeling van agendapunt 5.1. 'Bestemmingsplan Lienden, zonnepark Panderweg', tijdens de oordeelsvormende raad d.d. 20 juni 2023.

Onderwerp: Bestemmingsplan Lienden, zonnepark Panderweg

Datum: 16 juni 2023

Datum beantwoording: 19 juni 2023

Vraag 1:

Het bestemmingsplan maakt de aanleg van een zonnepark van netto 23,5 hectare aan de Panderweg – Veldstraat – Zilverlandseweg mogelijk. In het Burense RES-bod 1.0 heeft de gemeenteraad een hard kader gesteld van maximaal 20 ha grootschalige ontwikkeling van zonne-energie in zoekgebied A15 Oost. Het voorliggende bestemmingsplan treedt dus buiten het RES-kader dat de raad heeft gesteld. In hoeverre heeft deze afwijking van het RES-bod 1.0 juridische consequenties? Oftewel, is het RES-bod nog wel juridisch geldig nu er een afwijking plaatsvindt op één van de beslispunten?

Antwoord:

Op 17 juni 2021 heeft de raad voor zonne-energie besloten de lokale invulling RES 1.0 vast te stellen op:

- 25 ha voor lokale en innovatieve initiatieven;
- 10 ha zonnenvelden als vervanging voor de beoogde windmolen in Medel;
- 20 ha grootschalige ontwikkeling van zonne-energie in het zoekgebied A15 Oost;
- 40 ha zonne-energie op daken.

Een deel van deze 10 hectare in plaats van de beoogde windmolen in Medel is toegevoegd aan het zonneproject Panderweg-Oost. Om recht te doen aan de eis dat minimaal 25% beschikbaar komt voor landschapsontwikkeling/natuur is het bruto oppervlak van het project Panderweg-Oost 35 hectare, het totaal oppervlak aan zonnepanelen is 23,5 hectare.

Daarbij is de volgende toelichting opgenomen in het collegebesluit:

“De 10 ha vervanging Medel is niet aan een specifieke locatie gebonden en kan dus ook aanvullend in het zoekgebied A15 oost toegevoegd worden. Dat heeft ook voordelen dat er dan één ontwikkeling ontstaat in plaats van twee op verschillende plaatsen in de gemeente met elk hun ruimtelijke effecten. Daarnaast is het efficiënt omdat het nu om één kabel aansluiting op het elektriciteit netwerk gaat. De netto oppervlakte van dit park (26 hectare) past dus binnen de beschikbaar gestelde oppervlakte van 20 + 10 hectare. Dat de bruto oppervlakte van het plan 35 ha betreft zal in het kader van het totale inrichtingsplan nog met de initiatiefnemer besproken moeten worden. Daarbij kan gedacht worden aan aanvullende natuurontwikkeling en dergelijke.”

Daar waar in het collegevoorstel nog wordt gesproken over 26 hectare netto oppervlak, is dat in het definitieve plan 23,5 hectare geworden.

Het 'Bestemmingsplan Lienden, zonnepark Panderweg' valt binnen de kaders zoals die zijn vastgesteld voor de lokale invulling van de RES 1.0.

Vraag 2:

Er ligt een negatief advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. De aanbevelingen die de commissie doet zijn niet overgenomen door de initiatiefnemer. Wat is de status van deze commissie en is het gebruikelijk dat adviezen van deze commissie niet worden opgevolgd?

Antwoord:

De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK) geeft een advies. Het college maakt de afweging dit advies wel of niet over te nemen, eventueel gedeeltelijk.

De CRK heeft het aangepaste plan beoordeeld en heeft haar waardering uitgesproken voor de ontwerpoverstap die in de laatste versie van het landschappelijk inpassingsplan is gemaakt. Daarbij heeft de CRK enkele aanbevelingen gedaan, kansen benoemd, die door de initiatiefnemer beperkt zijn overgenomen. CRK heeft daarbij tevens aangegeven dat haar advies als negatief moet worden beschouwd als de benoemde kansen niet worden benut.

Het college heeft geoordeeld dat het landschappelijk inpassingsplan met bijbehorend beheerplan voldoet aan de gemeentelijke kaders voor landschappelijke inpassing ondanks het feit dat initiatiefnemer een aantal door de CRK aangedragen kansen laat liggen.

Vraag 3:

Op welke kaders baseert de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit zich met betrekking tot haar advies en door wie zijn deze kaders vastgesteld? Mochten deze vastgesteld zijn door de gemeenteraad, waarom wordt er dan niet gehouden aan deze kaders?

Antwoord:

Het college baseert zich op de 'Ruimtelijke kaders zon en wind, gemeente Buren 2021' zoals die door uw raad zijn vastgesteld op 15 juni 2021. De CRK adviseert het college bij dit voorstel over de landschappelijke inpassing. De kansen die door de CRK worden benoemd zijn een mogelijke invulling van of aanvulling op de ruimtelijke kaders. Voor de afweging van het college zie het antwoord bij vraag 2.

Vraag 4:

Hoe gaat worden vormgegeven aan het 50% lokaal eigenaarschap? De initiatiefnemer legt hiervoor de bal bij de energiecoöperaties. In hoeverre is op dit moment duidelijk hoe zij dit willen gaan vormgeven?

Antwoord:

In de anterieure overeenkomst is vastgelegd dat initiatiefnemer moet concretiseren hoe het 50% lokaal eigenaarschap kan worden gerealiseerd. Initiatiefnemer is daarover in gesprek met de energiecoöperatie. Die gesprekken zijn nog niet afgerond, daarom is bij ons nog niet bekend hoe initiatiefnemer het 50% lokaal eigenaarschap wil realiseren.

Vraag 5:

Als de energiecoöperaties het 50% eigenaarschap niet kunnen vormgeven, bij wie komt dan de verantwoordelijkheid voor het behalen van dit kader te liggen?

Antwoord:

Als het lokaal eigenaarschap beneden de 50% blijft dan is in de anterieure overeenkomst opgenomen dat initiatiefnemer jaarlijks een extra afdracht per opgewekte MWh aan het omgevingsfonds wordt gedaan tot de 50% wordt bereikt. Initiatiefnemer heeft er belang bij de het 50% lokaal eigenaarschap wordt behaald.