

Bluf

Namens Dorpshuis de Rozenhoek verzoek ik u niet in te stemmen met raadsvoorstel Z.061935. Het onderliggende rapport 'Accomodatievoorstel dorpshuizen' is namelijk onvolledig, op bepaalde punten onjuist en is zeker niet in overeenstemming met het bestuur van de Rozenhoek opgesteld. Instemmen met de raadsvoorstel kan leiden tot het einde van de Rozenhoek als dorpshuis én tevens het einde kunnen betekenen van enkele aan de Rozenhoek gelieerde verenigingen.

Uitleg

De gemeenteraad wordt verzocht akkoord te gaan met raadsvoorstel Z.061935 wat er toe zou leiden, dat de gemeente gevolg kan geven aan het in 2021 overeengekomen Zero Based Budgeting én dat de dorpshuizen, gesteund door en in samenwerking met de gemeente, een florissante, zelfstandige toekomst hebben. In de bijlage 'Accomodatievoorstel dorpshuizen' lijkt bovenstaande goed onderbouwd te zijn .

Waarom zeg ik 'lijkt te zijn' en niet 'is goed onderbouwd'?

Dat zal ik u uitleggen.

Het accommodatievoorstel wekt de indruk dat er veel gesproken is met het bestuur om tot een werkbaar besluit voor de verzelfstandiging van het dorpshuis te komen. Dit is pertinent onjuist.

Het klopt dat het bestuur in 2023 en 2024 gesprekken heeft gevoerd met Spectrum om input te leveren aan het onderliggende onderzoek. Echter op geen enkel moment is er aangegeven dat dit onderzoek de input zou worden voor een besluit voor het overdragen van het dorpshuis aan het bestuur. Dat kregen wij pas te horen toen een bestuurslid eind 2024 toevallig aanwezig was bij een overleg tussen de gemeente en het bestuur van de Dorpspub Ravenswaaij.

Toen wij hierover verdere info vroegen werd medegedeeld dat wij maandag 20 januari 2025 op het gemeentehuis uitgenodigd waren om e.e.a. te bespreken.

Op vrijdagmiddag 17 januari ontvingen wij pas de eerste versie van het Accomodatievoorstel. Tijd voor onderling overleg en het overzien van consequenties was er daardoor niet. Op maandag 20 januari mochten wij tijdens de vergadering als kleine kinderen met post-its onze mening geven over het voorstel, werden de besturen opgedeeld in groepjes om te horen hoe fantastisch dit toch voor ons zou worden en kregen wij welgeteld 10 minuten de tijd om onze mening te geven over het voorstel en vragen te stellen.

In deze 10 minuten werd ons beloofd, dat er op korte termijn een telefonische afspraak zou worden gemaakt om e.e.a. door te nemen en te verduidelijken, maar dat is niet gebeurd. Toen ik hierover mailde kreeg ik een antwoord met o.a. de volgende tekst; *'Om op dit moment met elkaar in gesprek te gaan is minder zinvol, omdat we nog niet weten hoe de gemeenteraad gaat besluiten met betrekking tot dit voorstel. Zodra dat duidelijk is, op 18 maart, nemen we contact op om door te spreken wat nodig is om tot uitvoering van het genomen besluit kunnen komen.'*

Kortom, eerst even het besluit er door drukken en iedereen laten tekenen en voor een voldongen feit stellen en daarna mogen jullie weer meepraten.

U zult begrijpen dat je daarmee bij ons geen draagvlak creëert.

Financiële onderbouwing/bedrijfsplan in relatie het Meerjarenonderhoudsplan.

In het accommodatievoorstel wordt gesproken over financiële zelfstandigheid en het uitvoeren van het meerjarenonderhoudsplan.

Ik wil hierbij duidelijk aangeven, dat bij de totstandkoming van dit onderhoudsplan wij op geen enkele wijze zijn betrokken. Als bestuur hebben wij ernstige bedenkingen over de genoemde posten en de daarbij horende, vaak lage, inschattingen qua kosten. Zelfs als het budget 50% verhoogd zou worden, zou dit naar onze mening nog een conservatieve schatting zijn.

Voor de Rozenhoek is in het initiële plan voor 2025 t/m 2030 €130.000 voor onderhoud gebudgetteerd.

In het accommodatievoorstel werd er ook €98.000 subsidie beschikbaar gesteld voor de eerste 5 jaar. Voor 2031 t/m 2035 is €73.500 begroot, zonder subsidie. Dit houdt voor ons in dat wij de eerste 5 jaar gemiddeld €6.500,- per jaar moeten bijdragen en daarna €14.500,- per jaar.

Niemand heeft ons echter ooit gevraagd hoeveel omzet wij per jaar hebben, laat staan wat wij daaraan over houden voor investeringen.

Aangezien wij ook verantwoordelijk zijn voor het interne onderhoud van de Rozenhoek voorzien wij, dat wij als dorps huis hieraan niet kunnen voldoen.

In het voorstel valt te lezen dat de dorps huizen meer financiële ruimte kunnen creëren, echter zijn de argumenten niet onderbouwd met feiten of marktonderzoek en compleet gebaseerd op wensdenken.

Het accommodatievoorstel geeft bijvoorbeeld aan dat de dorps huizen meer financiële ruimte kunnen creëren door meer activiteiten te organiseren, het verhuren aan de gemeente van ruimtes en de bestaande tarieven voor consumpties en huur op een commercieel niveau te brengen.

Waar men hierbij totaal aan voorbij gaat, is dat er om extra activiteiten te organiseren er ook extra vrijwilligers voor bv bediening nodig zijn en die zijn er niet, zeker niet overdag als de meeste vrijwilligers gewoon werken. En als wij onze vrijwilligers verplichten vaker iets te doen, zal dit zelfs averechts werken en zullen er eerder vrijwilligers afvallen, dan er bij komen.

Waar die extra activiteiten dan uit moeten bestaan, wordt ook nergens vermeld.

'Lunchen in Ravenswaaij', heb ik ergens zien staan. Geloof men werkelijk dat wij iedere dag ergens tussen 11 en 14 bezetting hebben om een soort lunchroom te openen? En hoeveel denkt men dan dat wij daarmee gaan omzetten? Daar hoor je niemand over.

Meer activiteiten zal ook leiden tot meer geluids- en parkeeroverlast voor de buurt.

De gemeente geeft dan aan de besturen te ondersteunen bij geschillen, maar dat de besturen met de buurt in gesprek moeten voor oplossingen. Daar zit ik als bestuurslid helemaal niet op te wachten. Diezelfde buurtgenoten zijn namelijk ook onze potentiële klanten en bezoekers. En ik ga al helemaal geen ruzie met de buurt maken om de factuur voor bv de schilder gefinancierd te krijgen.

Het huren van ruimtes door de gemeente staat ook vermeld, echter wel met de opmerking. 'Moet nog nader onderzocht worden'. Kortom, geen garantie, maar ondertussen wordt van ons wel verwacht maar alvast bij het kruisje te tekenen!

Commerciële tarieven, ook zo'n mooi begrip. De Rozenhoek bestaat o.a. omdat zij relatief lage tarieven voor huur en consumpties rekenen. Hierdoor kunnen mensen met een beperkt budget een feest organiseren en kunnen ze bij bv de Dorpspub een biertje kopen. Nu komen daar iedere 2 weken circa 25 á 30 bezoekers op af. Geloof u werkelijk dat die ook nog komen als we €4,50 voor een glas wijn gaan rekenen en

€3,50 voor een biertje? En moeten we ook nog de Dorpspub wekelijks gaan organiseren ipv 2 wekelijks om zo als ons quotum voor 'spontane inloop' te voldoen. Onze huurtarieven voor verenigingen zouden ook omhoog moeten. Rond €40,- per uur heb ik me laten vertellen in plaats van de €17,50 die we nu rekenen. Een dergelijke huurverhoging zal er toe leiden dat de 2 toneelverenigingen, de kaartclub en de zang ieder zo'n €1000,- tot €1250,- extra kosten per jaar krijgen. Kosten die zij niet zomaar kunnen doorbelasten aan hun leden of bezoekers, zonder dat dit zal leiden tot ledenverlies of terugloop in bezoekersaantallen. In het slechtste geval zal dit leiden tot het opheffen van verenigingen. Volgens mij is dat nou juist een effect wat we niet willen bereiken.

Dan 'Het bestuurslid als vrijwilliger'.

Als bestuurslid ben ik ook gewoon vrijwilliger en doe deze werkzaamheden naast een full-time baan.

Dat dat ik met veel plezier, maar is soms een aardige belasting voor het privéleven. Ik zou dus al niet weten waar ik de extra tijd voor extra activiteiten vandaan moet halen, maar dat is niet eens mijn grootste struikelblok.

In het accommodatievoorstel wordt namelijk veel over 'verantwoordelijkheden voor het bestuur', 'opdrachten tot', 'verplicht tot' en 'gehouden aan' gesproken.

Door de tekst is het accommodatievoorstel bekruipt mij het gevoel, dat het 'vrij' van vrijwilliger er af wordt gehaald en alleen het 'willig' over blijft.

Dan blijft er in mijn ogen alleen nog een veredelde, onbetaalde horecaondernemer in dienst van de gemeente over en geen vrijwilliger.

Maar dan heb ik nieuws voor u, als ik ambities in de horeca had, dan zou ik zelf wel ergens een café of zalencentrum aankopen of huren. Maar niet als zetbaas voor de gemeente Buren.

En dat is niet alleen mijn mening, maar ook die van de andere bestuursleden. Mocht het voorstel zoals het er nu ligt, daadwerkelijk worden aangenomen en uitgevoerd, dan zullen wij als bestuur dan ook in juni 2025 terug treden en het pand overdragen aan de gemeente.

Hopelijk kunt u vanuit uw organisatie capaciteit organiseren om daarna afspraken te maken met de verenigingen en de gebruikers van de Rozenhoek en voldoende vrijwilligers regelen voor bediening en onderhoud.

Als laatste de gestelde tijdlijn en door het bestuur ervaren druk vanuit de gemeente. Waarom ineens de haast om besturen 'blind' te laten instemmen met dit voorstel. Waarom eerst de overeenkomst tekenen en daarna pas de consequenties kunnen overzien?

In het advies staat bij de Rozenhoek o.a. het volgende vermeld:

'Eigendom niet overdragen aan het bestuur van de Rozenhoek. Het bestuur heeft aangegeven op dit moment niet open te staan voor overname. We gaan met het bestuur in gesprek om te onderzoeken wat nodig is om overdacht wel mogelijk te maken.'

Dan zou je denken dat er naar je wordt geluisterd, maar dan lees ik vervolgens bij punt 3 en 4;

Op basis van het MJOP een tegemoetkoming in het groot onderhoud te verstrekken, onder de voorwaarde van aansluiting bij de algemene afspraken. De hoogte van de tegemoetkoming voor november vaststellen en opnemen in de overeenkomst.

□ *Overeenkomst in november 2025 tekenen en afspraken daarna effectueren.*

Kortom, we horen je wel, maar we luisteren niet. En je gaat het doen zoals wij het willen en november 2025 is het rond. Waarom? Waarom eerst tekenen en instemmen en dan pas nadenken of het 'hoe' wel kan?

Ik kan mij niet voorstellen, dat u als raad met een dergelijke handelwijze, in mijn ogen dwang, zult instemmen en akkoord wilt gaan met het gevraagde besluit. Ik vraag u dan ook nogmaals, in ieder geval mbt Dorpshuis de Rozenhoek, uitdrukkelijk niet in te stemmen met dit voorstel.

Hoe dan verder?

De oplossing is eenvoudig. Behoudt de situatie voor de Rozenhoek zoals deze nu is en al jaren heeft gefunctioneerd.

Als u namelijk in uw boekhouding kijkt zult u constateren, dat de gemeente de afgelopen jaren weinig tot niets heeft hoeven bijdragen bij de instandhouding van de Rozenhoek.

Gebruik die €100.000,- die voorzien was als subsidie voor de eerste 5 jaar om de Rozenhoek de komende 10 jaar met de huidige werkwijze open te houden.

Ga hier met gebruik van boerenverstand mee om, dus geen warmtepomp willen installeren in een ongeïsoleerd pand en beperk het tot noodzakelijk en functioneel onderhoud.

Dan kijken we over 10 jaar wel verder.

Ik dank u voor uw aandacht en wens u wijsheid met betrekking tot de besluitvorming.

Namens Dorpshuis de Rozenhoek
Hans van Veen

Email: secretaris@rozenhoekravenswaaij.nl
Tel: 06-82103276