

Actualisatie notitie belastingsoorten 2023

Aanleiding en inleiding

De gemeente Buren verkent de mogelijkheden om het bestaande belastinggebied beter te benutten. Doel is om het bestaande belastinggebied te verkennen en eventueel uit te breiden om een financieel gezonde gemeente te blijven.

Hieronder verkennen we de belastingen die een gemeente mag heffen op basis van de Gemeentewet. Daarna volgt per belastingsoort een opsomming van de voor- en nadelen. Ook de bedragen die met iedere belasting opgehaald kunnen worden, spelen een rol. Daarnaast moet duidelijk zijn welke investeringen de gemeente moet doen voordat zij een nieuwe belasting kan heffen.

Het college kan de raad voorstellen om per 2023 bestaande belastingen te verhogen, nieuwe belastingsoorten in te voeren, of adviseren om eerst een onderzoek in te stellen naar de invoering van een nieuwe belasting in 2024. Op deze manier kan de raad haar voorkeur uitspreken en een gefundeerde keuze maken.

Het vorige coalitie akkoord

In het vorige coalitie akkoord heeft het college een aantal afspraken vastgelegd dat nu nog doorwerkt in het belastingbeleid:

1. Afschaffing hondenbelasting in 10 jaar. Vanaf 2021 zijn de inkomsten uit de hondenbelasting verlaagd met € 20.000,00 per jaar.
2. Verkenning van de mogelijkheden voor verhoging van bestaande belastingen of invoering van nieuwe belastingen. Deze verkenning heeft geleid tot de invoering van de toeristenbelasting/verblijfsbelasting voor arbeidsmigranten. Ook is de kostendekkendheid van de rioolheffing onderzocht.
3. Onderzoek uitvoeren naar kosten van de leges.
De invoering van de nieuwe Omgevingswet was aanleiding voor een grondig en integraal onderzoek naar de bouwleges en afstemming met de Omgevingsdienst Rivierenland.

Het nieuwe leges format wordt aan u gepresenteerd in mei 2023 omdat de ingangsdatum van de Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging bouwen (Wkb) opnieuw is uitgesteld tot 1 juli 2023.

4. Een verdere verkenning van de belastingsoorten vindt u in deze geactualiseerde nota.

	Afspraak 4.8.	Afspraak 4.9	Afspraak 4.10.	Afspraak 4.11.	Afspraak 4.12.
Coalitieakkoord	We zetten in op solide financieel beleid.	We verhogen de OZB met 15% in 2020 en daarna met 5% in 2021. We kijken naar oplossingen voor mensen die door een OZB verhoging in de financiële problemen komen.	De hondenbelasting schaffen we geleidelijk af. Vanaf 2021 laten we de inkomsten dalen met € 20.000,- per jaar.	We gaan kijken naar mogelijkheden voor verhoging van de andere belastingen, zoals dagrecreatie. (...)	We gaan breed kijken naar de mogelijkheden om de kosten voor leges anders in te richten.
Concrete ambitie	Continue verbetering van de P&C Cyclus	Financieel gezonde begroting	Afschaffing hondenbelasting in periode van 10 jaar	Andere belastingsoorten verkennen	Kijken naar nieuwe mogelijkheden met het oog op de nieuwe Omgevingswet
Resultaten	Het is financieel mogelijk om de beleidsdoelstellingen te bereiken en dit wordt d.m.v. rapportages gemanaged en gemonitord	Het is financieel mogelijk om de beleidsdoelstellingen te bereiken	Financiële dekking via bezuinigingen of andere belastingsoorten Daadwerkelijke kosten hondenbezit in beeld brengen	Memo in college en raad	Leges Verordening 2021
Planning	De eerste vernieuwde bestuursrapportage wordt in juni aan de raad aangeboden.	Financiële meevallers vloeien terug in de reserves Sociaal invorderen; Integraal ambtelijk overleg organiseren met 3 disciplines	December 2020 in raad	December 2020 in raad, in combinatie met vaststelling belastingverordeningen	December 2020 in raad, in combinatie met vaststelling belastingverordeningen
Budget	40.000 structureel geld voor het borgen van de kwaliteit en continuïteit van de p&c cyclus.	n.v.t.	Uit algemene middelen	Regulier budget	€ 10.000 i.v.m. onderzoek leges nieuwe omgevingswet

Het huidige coalitie akkoord



Afspraak 6.1: We voeren een gezond financieel beleid. Daarbij sturen we actief om de doelstellingen uit het ZBB-traject (zero based budgeting) te realiseren.



Afspraak 6.2: We gaan een samenwerking aan met een derde partij op basis van 'no cure no pay' om extra subsidie te verwerven.

In het huidige coalitie akkoord zijn geen specifieke doelen bepaald voor het onderdeel Belastingen.

Afspraak 6.1. De raad heeft onze voorstellen in het kader van het ZBB-traject niet overgenomen. (bevriezen afbouw hondenbelasting en doorberekenen kosten applicatie /arbeidskosten in het tarief rioolheffing)

Afspraak 4.16. Mogelijk leidt het plan van aanpak naar knelpunten in het begraafplaatsenbeleid tot gevolgen voor de tarieven grafrechten en het jaarlijks onderhoudsrecht.

4.14	Formule 2~ gemeentelijke BOA	-89.000	-89.000	-89.000	-89.000
4.16	Plan van aanpak knelpunten begraafplaatsenbeleid	-30.000	-	-	-
4.17	Begroting 2020	7.500	7.500	7.500	7.500

Begroting 2023 in één oogopslag



Soort belasting of heffing	Werkelijk Begroting					
(bedragen x € 1.000)	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Belastingen						
Baten hondenbelasting	186	164	144	124	104	104
Baten OZB eigenaren niet-won.	1.356	1.332	1.334	1.361	1.388	1.388
Baten OZB eigenaren Woningen	5.365	5.295	5.636	5.749	5.864	5.864
Baten OZB gebruikers	855	817	898	916	935	935
Baten verblijfsbelasting	305	292	353	360	367	367
Totaal belastingen	8.068	7.899	8.367	8.511	8.658	8.658
Heffingen						
Afvalverwijdering en verwerking	2.968	3.152	3.399	3.399	3.399	3.399
Baten rioolheffing	2.915	3.018	3.079	3.079	3.079	3.079
Baten secretarieleges burgerzaken	54	84	79	79	79	79
Begraafplaatsrechten	114	110	110	110	110	110
Totaal heffingen	6.051	6.365	6.667	6.667	6.667	6.667

Wettelijk kader

Gemeentewet: limitatief opgesomde belastingsoorten

Het wettelijk kader voor het heffen van belastingen ligt in artikel 219 van de Gemeentewet: gemeenten kunnen belastingen heffen op grond van de Gemeentewet dan wel een andere wet. Zonder een wettelijke basis is invoering van een gemeentelijke belasting niet mogelijk. Daarnaast verbiedt artikel 219 van de Gemeentewet de gemeenten om belastingen te heffen naar een maatstaf die afhankelijk is van het inkomen, de winst of het vermogen.

De gemeente mag dus alleen die belastingen heffen die in de wet staan opgesomd. Zo mag de gemeente hondenbelasting heffen omdat dit in de wet staat. Maar kattenbelasting wordt in geen enkele wet vermeld. Het is daarom niet mogelijk deze belasting in te voeren.

Voorbeelden van veel voorkomende gemeentelijke belastingen zijn:

- onroerendezaakbelasting (OZB);*
- belasting op roerende woon- en bedrijfsruimten;
- baatbelasting;
- forensenbelasting;
- toeristenbelasting;*
- parkeerbelasting;
- hondenbelasting;*
- reclamebelasting;
- precariobelasting;*
- rioolheffing;*
- leges*

* De gemeente Buren kent de volgende belastingen: OZB, toeristenbelasting, hondenbelasting, rioolheffing, lijkbezorgingsrechten en overige leges.

De gemeenteraad stelt de hoogte van gemeentelijke tarieven jaarlijks vast in een verordening. De opbrengst van de gemeentelijke belastingen bedraagt ongeveer 35% van de gemeentelijke inkomsten.

De afvalstoffenheffing verloopt via de gemeenschappelijke regeling en gebeurt bij de AVRI (Afvalverwijdering Rivierenland). De aanslagen worden opgelegd via het uitvoeringsorgaan van de BSR. (Belasting Samenwerking Rivierenland)

Verschillende typen gemeentelijke belastingen

De gemeentelijke belastingen zijn onder te verdelen in 2 typen: de algemene belastingen en de heffingen.

- Algemene belastingen: De opbrengsten van de algemene belastingen gaan naar de algemene middelen van de gemeente. De gemeenteraad bepaalt zelf waaraan de gemeente de opbrengst besteedt. Voorbeelden van algemene belastingen zijn de onroerendezaakbelastingen (OZB), de toeristenbelasting en de hondenbelasting.
- Heffingen: De heffingen heten ook wel rechten, tarieven of leges. De gemeente mag in dit geval niet meer heffen dan de begrote kosten die gedekt worden met de heffing. Het geld dat de inwoner betaalt voor deze heffing gebruikt de gemeente direct om de kosten te dekken. Voorbeelden van heffingen zijn de rioolheffing en de leges.

Om het belastinggebied uit te breiden heeft de gemeente Buren de volgende opties:

1. Bestaande belastingtarieven verhogen. Dit geldt voor de OZB, de verblijfsbelasting en de hondenbelasting.
De raad wenst de hondenbelasting in 10 jaar af te bouwen. Dit besluit is bekrachtigd in het kader van het ZBB-traject.
2. Nieuwe belastingen invoeren. Hiervoor komen in aanmerking de roerende-ruimtebelasting, baatbelasting, forensenbelasting, parkeerbelasting en reclamebelasting.
3. Nader onderzoek naar de toerekening van de kosten aan de heffingen: zijn alle kosten toegerekend aan de heffing en worden alle kosten omgeslagen over het aantal belastingplichtigen. Voor de rioolheffing heeft dit onderzoek al plaatsgevonden. Ook voor de leges is dit onderwerp diepgaand onderzocht in het kader van de nieuwe Omgevingswet en Wkb. Voor de lijkbezorgingsrechten en het jaarlijks onderhoudsrecht kan dit meegenomen worden in het nieuwe begraafplaatsenbeleid.

Hieronder volgt een beschrijving van de verschillende belastingsoorten. Per belasting worden de voor- en nadelen geschetst. Onderaan iedere pagina vindt u per belastingsoort de mate van invloed die de raad kan uitoefenen op de belastingsoort en, indien in te schatten, de te realiseren opbrengst.

Allereerst worden de bestaande belastingen beschreven onder 1. Daarna volgen de belastingen die de gemeente Buren eventueel zou kunnen invoeren om haar belastingopbrengst te verhogen, zie punt 2. Ten slotte volgen de heffingen waarbij het kostenverhaal op maximaal 100% mag worden gesteld. Voor deze belastingen kunnen we zoeken naar kosten die nog niet maximaal worden doorbelast.

1. Bestaande belastingen in de gemeente Buren

Onroerende zaakbelastingen (OZB) artikel 220 t/m 220h Gemeentewet

Belastingplicht

Belasting kan geheven worden van onroerende zaken die binnen de gemeentegrens liggen. Dit zijn de volgende belastingsoorten:

- a. een gebruikersbelasting van niet-woningen (bedrijven e.d.);
- b. een eigenarenbelasting van woningen en niet-woningen.

De maatstaf

De maatstaf voor de onroerende-zaakbelastingen is een percentage van de WOZ-waarde.

Tarief

Voor de opbrengst van de onroerende-zaakbelastingen bestaat geen limiet.

Tariefdifferentiatie tussen woningen en niet-woningen is mogelijk. Hier zijn geen extra voorwaarden aan verbonden.

Gelet op de jaarlijkse herwaardering in het kader van de Wet waardering onroerende zaken (Wet WOZ) moeten jaarlijks de tarieven (percentages) aangepast worden.

Voordelen:

1. een objectieve heffing die al geruime tijd goed ingeburgerd is;
2. lage uitvoeringskosten door goede beschikbaarheid van gegevens uit basisregistraties Kadaster/WOZ;
3. algemeen dekkingsmiddel, opbrengst vrij te besteden.

Nadelen:

Geen

Invloed:

Welke invloed heeft de raad op de tarieven/begrote opbrengst OZB?

De begrote opbrengst van de OZB bedraagt ca € 7.868.000,00 voor 2023.

1. Een stijging van het tarief OZB met 1% leidt tot een toename van de belastingopbrengst met € 78.000,00.
2. Voor verenigingen en maatschappelijke organisaties in deze gemeente is een OZB Compensatiefonds opgezet ter hoogte van € 30.000,00. De verenigingen en organisaties ontvangen een gedeelte van hun aanslag OZB terug uit dit fonds.

De raad kan ervoor kiezen dit fonds op te heffen, waardoor verenigingen en maatschappelijke organisaties dit gedeelte zelf moeten betalen.

1.	Een stijging van het tarief OZB met 1% leidt tot een toename van de belastingopbrengst van € 78.000,00.
2.	Afschaffing van het OZB compensatiefonds genereert een bedrag van € 30.000,00.

Toeristenbelasting artikel 224 Gemeentewet

De toeristenbelasting vindt zijn juridische basis in artikel 224 van de gemeentewet.

Toeristenbelasting /verblijfsbelasting wordt geheven voor het houden van verblijf met overnachten binnen de gemeente door personen die niet in het bevolkingsregister van de gemeente zijn ingeschreven.

De gemeente kan zo een bijdrage verkrijgen in de kosten van de (algemene) voorzieningen waarvan de toeristen mede profijt hebben. Op deze wijze kan verblijf op campings en bed & breakfast tegen vergoeding in welke vorm dan ook, worden belast. Controle van het verblijf dat tegen vergoeding plaatsvindt is redelijk uitvoerbaar en vindt jaarlijks plaats.

Belastingplicht

De rekening gaat naar degene die gelegenheid biedt tot het houden van dergelijk verblijf (de recreatieondernemer, de ondernemer). Deze mag de verblijfsbelasting doorberekenen aan de persoon die overnacht.

Maatstaf van heffing

De belasting wordt geheven naar de duur van het verblijf en het aantal personen dat verblijft. De gemeente is vrij in het bepalen van de hoogte van het tarief.

Tarief

Voor de hoogte van de tarieven gelden geen beperkingen.

Voordelen:

1. inwoners buiten de gemeente betalen mee aan gemeentelijke voorzieningen;
2. door heffing via ondernemers in de recreatiebranche zijn de uitvoeringskosten beperkt;
3. algemeen dekkingsmiddel.

Nadelen:

1. beperkte controlemogelijkheden;
2. forfaitaire berekening voor vaste plaatsen is verouderd.

Invloed

1.	In 2021 heeft een nulmeting plaatsgevonden naar de aanwezigheid van arbeidsmigranten die overnachten binnen deze gemeente en niet staan ingeschreven in de gemeentelijke basis administratie. Deze arbeidsmigranten worden vanaf 2021 in de heffing betrokken. Op dit moment vindt een laatste nacontrole plaats. We verwachten de aanslagen toeristenbelasting 2021 voor arbeidsmigranten eind van dit jaar op te leggen.
2.	De gemeente Buren kent een relatief laag forfait voor vaste staanplaatsen. Dit forfait is al 20 jaar oud en weerspiegelt waarschijnlijk niet meer de werkelijkheid. Op dit moment onderzoekt bureau Legitiem de werkelijke overnachtingen van de vaste staanplaatsen zodat het forfait opnieuw vastgesteld kan worden op basis van werkelijke en actuele overnachtingscijfers.
3.	Uitgangspunt bij het tarief voor de verblijfsbelasting is een jaarlijkse stijging van 1 cent. Een verhoging met 1 cent betekent een toename in de opbrengst van ca. € 2.000,00. De toename in de opbrengst van de afgelopen jaren is het gevolg van de uitbreiding van diverse campings, de vestiging van nieuwe kleine campings en corona waardoor meer mensen in eigen land recreëren.
4.	Dagrecreatie en Vermakelijkhedenretributie. Gezien de jurisprudentie is het niet mogelijk in het kader van toeristenbelasting dagrecreanten te belasten voor verblijf binnen de gemeentegrens. Een onderzoek naar de mogelijkheid tot het invoeren van een vermakelijkhedenretributie kan wel.

	Deze rechten kunnen worden geheven voor het geven van gemakkelikheden waarvoor de gemeente voorzieningen heeft getroffen. De gemeente kan er voor kiezen de kosten van deze voorzieningen (deels) te verhalen op de exploitant van de gemakkelikheden. Voorbeelden uit de jurisprudentie zijn de Efteling, de Keukenhof. Vermakelikhedenretributie wordt opgelegd aan de aanbieder van de gemakkelikheden en mag door de aanbieder worden doorberekend aan de bezoekers. Voor de aanbieder betekent dit slechts een geringe administratieve last doordat kan worden aangesloten bij de bestaande administratie. De gemeente Buren kent geen gemakkelikheden binnen haar grenzen met een dergelijke grootte als de Efteling of Keukenhof. De ondernemer kan een bedrag bovenop de entreprijs in rekening brengen en dat afdragen aan de gemeente. Of deze vormen van recreatie vallen onder het begrip 'gemakkelikheden' en of de gemeente extra kosten maakt voor deze voorziening, moet dan onderzocht worden. Voor de vermakelikhedenretributie geldt geen opbrengstnorm; de gemeenteraad is bij het bepalen van het tarief niet gebonden aan de hoogte van de kosten die de gemeente maakt in relatie tot die gemakkelikheden. Dat betekent dat, in tegenstelling tot bij voorbeeld bij leges, de opbrengsten meer dan kostendekkend mogen zijn. De kosten die de gemeente maakt kunnen betrekking hebben op voorzieningen van zowel meer permanente aard als van meer incidentele aard. Naast de kosten voor de infrastructuur kunnen dit ook kosten zijn op het gebied van promotie (VVV, bewegwijzering, marketing); kosten voor het tegengaan parkeeroverlast in de gemeente; extra onderhoud van wegen door snellere slijtage; meerkosten voor verlichting en reiniging als gevolg van de grote bezoekersaantallen; aanpassen van de plaatselijke infrastructuur om toegankelijkheid voor de eigen inwoners op peil te houden; extra inzet op handhaving en toezicht, etc.. Ter illustratie: de gemeente Loon op Zand brengt de Efteling vermakelikhedenretributie in rekening ter hoogte van € 0,16 voor het aantal bezoekers boven de 50.000.
--	---

Hondenbelasting artikel 226 Gemeentewet

Artikel 226 van de Gemeentewet geeft aan dat de gemeente een hondenbelasting kan heffen voor het houden van een hond.

Het college heeft in het vorige coalitie akkoord afgesproken om de hondenbelasting in 10 jaar af te schaffen. Dit betekent dat de opbrengst van de hondenbelasting ieder jaar met € 20.000,00 moet dalen. Voor dit bedrag moet ieder jaar dekking worden gezocht in de begroting. De totale opbrengst in 2023 is begroot op € 144.000,00. (was bij aanvang € 204.000,-)

De jaarlijkse kosten voor de hondencontrole bedragen ca € 5.400,00. Deze controle is noodzakelijk om de belastingadministratie actueel te houden. Tijdens deze controle wordt een derde van de gemeente gecontroleerd. Deze controle zou nodig zijn tot 2029.

Invloed:

1.	In het coalitie akkoord is afgesproken dat de hondenbelasting wordt afgeschaft over een periode van 10 jaar. Dit betekent een jaarlijkse afname van de opbrengst met € 20.000,00. Voor dit bedrag moet ieder jaar dekking worden gezocht. In het kader van het ZBB-traject is deze afspraak bekrachtigd door de raad.
2.	Controle hondenbelasting blijft nodig om het bestand actueel te houden. Kosten per jaar ca € 5.400,00.

Rioolheffing artikel 228a Gemeentewet

Artikel 228a van de Gemeentewet geeft de gemeente de mogelijkheid om de kosten die ze maakt voor het gebruik van systemen voor afvalwater, hemelwater en grondwater, door te belasten naar de eigenaren en/of gebruikers van percelen die direct of indirect zijn aangesloten op de gemeentelijke riolering.

Waarom heffen gemeenten een rioolheffing?

De gemeente heeft bij wet een zorgplicht voor drie beleidsvelden op het gebied van water:

- de afvoer van afvalwater
- de afvoer van regenwater (ook wel hemelwater genoemd)
- het beheer van het grondwaterpeil

Zo kan de gemeenteraad ervoor kiezen dat het tarief alle kosten van de watertaken dekt of afspreken dat de gemeente andere middelen aanwendt om de kosten te dekken. Ook is het mogelijk om bepaalde beleidskeuzes aan te brengen. Zo kan gekozen worden voor:

- een gedragsprikkel die het gebruik van water door consumenten beperkt
- een methodiek die er voor zorgt dat er zo min mogelijk kosten zijn verbonden aan het innen

Daarnaast kan de raad bepalen wie er voor de rioolheffing moet worden aangeslagen. Ook is het mogelijk om alleen voor de afvoer van afvalwater belasting te heffen of alleen voor de afvoer van hemelwater. Hierbij geldt wel dat alleen belasting geheven mag worden voor die betreffende taak.

Belastingplicht

De gemeente Buren belast eigenaren van percelen die beschikken over een (directe of indirecte) aansluiting op de gemeentelijke riolering.

Tarief:

Het tarief kan gebaseerd worden op een vast bedrag of op de hoeveelheid waterverbruik. De gemeente Buren heft een vast bedrag van de eigenaar per aansluiting.

Voordelen:

1. kosten riolering worden verhaald op de eigenaar;
2. het gemeentelijk rioleringsstelsel blijft goed onderhouden.

Nadelen:

1. baten mogen niet hoger zijn dan de geraamde lasten;
2. rioolheffing is een bestemmingsheffing.

Invloed:

1.	In 2021 heeft een onderzoek plaatsgevonden naar de kostendekkendheid van de rioolheffing. De gemeente Buren kent een relatief eenvoudige en efficiënte wijze van heffen per perceel, van de eigenaar. De gemeentelijke administraties zijn beter op elkaar afgestemd. Extra kosten voor baggeren zijn meegenomen in de kostendekkendheid. Het voorstel in het kader van ZBB om de kosten voor de applicatie en de medewerker belastingen door te belasten aan de inwoner zijn niet overgenomen. Gevolg is dat de kostendekkendheid van de rioolheffing lager uitkomt dan 100%, namelijk op 94%.
----	--

2.	De raad bepaalt de belastingplichtige. De gemeente Buren heeft ervoor gekozen alleen een vast bedrag te heffen van de eigenaar omdat dit leidt tot een eenvoudige administratie en zo min mogelijk kosten voor de heffing en inning. De raad kan ook kiezen voor een ander principe: 'de vervuiler betaalt'. De rioolheffing wordt dan in rekening gebracht bij de gebruiker en gebaseerd op het waterverbruik. Dit systeem is bewerkelijk en vergt goede afspraken met het waterleidingbedrijf.
3.	De VNG introduceert een nieuwe modelverordening Riool- en Waterzorgheffing. De verbreding van de term zou ook een verandering van de grondslag noodzakelijk maken. De aansluiting op de riolering is dan niet meer het uitgangspunt. Alle percelen in de gemeente hebben profijt van droge voeten en zouden dan in de heffing betrokken moeten worden. De opbrengst is maximaal kostendekkend, dus meer dan 100% kunnen we niet verhalen. De groep belastingplichtigen verandert ook niet. We zouden dan alle ongebouwde percelen in beeld moeten brengen en opnemen in de belastingadministratie. Dit leidt tot veel werk en is op dit moment niet haalbaar met de beschikbare fte. De brede rioolheffing kan meegenomen worden met in de ontwikkeling van het nieuwe Gemeentelijk Rioleringsplan voor 2025.

Precariobelasting artikel 228 Gemeentewet

Ter zake van het hebben van voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond, kan een precariobelasting worden geheven.

Hoewel dat niet in de wet tot uitdrukking is gebracht, geldt bij de heffing van de precariobelasting een belangrijke beperking. De precariobelasting kan niet worden geheven als de aanwezigheid van het voorwerp moet worden gedoogd op grond van een wettelijke of contractuele verplichting.

Gemeenten kunnen na 2022 geen precariobelasting meer heffen over netwerken die nutsbedrijven in, op of boven gemeentegrond exploiteren. Dat is sinds 1 juli 2017 in de Gemeentewet geregeld. De regeling voorkomt dat inwoners via de precariobelasting moeten betalen aan een buurgemeente of -provincie waarvoor zij geen democratisch stemrecht hebben.

Voor de gemeente Buren geldt dat zij tot 1 januari 2022 precariobelasting mag heffen over de netwerken van nutsbedrijven. Daarna is deze belastingheffing niet meer toegestaan.

Invloed:

1.	Voor terrassen wordt via een huurovereenkomst een bedrag in rekening gebracht bij de horeca ondernemer. Dit is onderdeel van het huidige terrassenbeleid.
2.	Overige voorwerpen onder, op of boven openbare gemeentegrond kunnen in beeld worden gebracht. We moeten bij eventuele invoering rekening houden met perceptiekosten en de kosten van een jaarlijkse controle. Zo kent de gemeente Tiel een precariobelasting voor terrassen en verkoopstandplaatsen. Buren heeft het onderdeel terrassen geregeld via een huurovereenkomst. (Zie 1.) En voor marktstandplaatsen geldt alleen een melding en geen vergunning. Leges voor een melding zijn niet mogelijk.

Leges Artikel 229a en b

De rechten, bedoeld in artikel 229, eerste lid, onder a en b, heft de gemeente voor het gebruik van bezittingen, werken of inrichtingen of voor het verlenen van diensten. Denk daarbij aan een paspoort, rijbewijs of omgevingsvergunning.

Leges mogen maximaal kostendekkend zijn. De begrote baten mogen niet hoger zijn dan de begrote lasten.

Invloed:

1.	Het nader onderzoek naar de kosten in de begroting die nog doorbelast kunnen worden in de tarieven om de kostendekkendheid te vergroten is inmiddels uitgevoerd. Jaarlijks wordt dit onderzoek actueel gehouden door de begrote lasten naast de begrote baten te leggen. Voor titel 1 (Burgerlijke stand en identiteitsbewijzen) geldt een kostendekkendheidspercentage van 84%. Het betreft hier vooral tarieven die een wettelijk maximum kennen. De raad heeft geen invloed op deze landelijke tarieven. De organisatie kan wel invloed uitoefenen op de efficiency. Voor titel 3 (Evenementen en horeca) geldt een kostendekkendheidspercentage van ca. 50%. Uw raad heeft een vrijstelling opgenomen voor verenigingen in de gemeente die evenementen houden voor een liefdadig doel. De overige kosten worden gedekt uit de algemene middelen. Titel 2 betreft de fysieke leefomgeving. Dit hoofdstuk is geheel onderzocht in het kader van de nieuwe Omgevingswet en Wet kwaliteitsborging bouwen. In juli 2023 wordt de nieuwe legesverordening vastgesteld die gebaseerd is op deze nieuwe wettelijke regels. Het onderzoek naar deze bouwleges heeft ertoe geleid dat producten van de ODR en de gemeente goed onder de loep zijn genomen en dat de opbrengst van de bouwleges hoger is, maar dat ook meer uren/producten via de leges verhaald worden.
2.	Voor het onderdeel onderhoudsrecht graven kan dit onderzoek ook worden opgestart. Dit kan onderdeel zijn van het oplossen van knelpunten van het begraafplaatsenbeleid.

2. Belastingsoorten die nieuw ingevoerd kunnen worden

Roerende woon en bedrijfsruimten belastingen (RWBB) artikel 221

Artikel 221 maakt het mogelijk om een “soort OZB” te heffen van woon- en bedrijfsruimten, die duurzaam aan een plaats zijn gebonden en die dienen tot permanente bewoning of permanent gebruik, maar niet onroerend zijn. Denk hierbij aan een stacaravan of een woonboot.

Voor de verdere vereisten en mogelijkheden wordt volledig aansluiting gevonden bij de OZB. Ook de tarieven zijn gelijk aan die van de OZB.

Voordelen:

1. volledige aansluiting bij de wijze van heffen van de OZB;
2. algemeen dekkingsmiddel.

Nadelen:

1. de gegevens zijn moeilijk te verzamelen en actueel te houden (van roerende ruimten zijn geen eigenaren bekend in het Kadaster);
2. uit jurisprudentie is gebleken het aantal belastbare objecten zeer beperkt is, de objecten worden al snel aangemerkt als onroerend en vallen daarmee onder de heffing van de OZB;
3. lage opbrengst;
4. hoge uitvoeringskosten om roerende ruimten in beeld te brengen.

Het CBS houdt geen afzonderlijke cijfers bij van deze belasting.

In 2016 bedroeg de totale opbrengst van de RWBB (eigenarendeel plus gebruikersdeel) landelijk € 1 miljoen.

Invloed

Nieuw in te voeren heffing. De heffing komt regelmatig voor bij gemeenten met woonboten. De gemeente Buren heeft die niet.

1.	Invoering van roerende woon- en bedrijfsruimten belastingen leidt tot hoge perceptiekosten in verband met het opzetten van een administratie. Is de administratie ingevoerd, dan loopt de heffing mee met het verzamelkohier en volgen geen extra werkzaamheden.
2.	De opbrengst is gering: Het aantal objecten dat in de heffing betrokken kan worden, is gering. Hierdoor zijn eventuele inkomsten ook nihil. Omringende gemeenten in Rivierenland hebben deze heffing niet ingevoerd, alleen de gemeente West Maas en Waal. In deze gemeente zijn veel woonboten.

Baatbelasting artikel 222 Gemeentewet

Op grond van artikel 222 van de gemeentewet kan de gemeente een baatbelasting heffen.

De gemeente kan deze belasting heffen ter compensatie van te maken kosten van een voorziening die door de gemeente wordt aangelegd.

Het gaat concreet om die onroerende zaken in bepaalde gedeelten van de gemeente gelegen die gebaat zijn bij het tot stand brengen van een fysieke voorziening die van openbaar nut is (dus geen planmatige voorzieningen). Bijvoorbeeld de herinrichting van een winkelgebied.

De baatbelasting is een heffing ineens. Op verzoek van de belastingplichtige kan de baatbelasting in de vorm van een jaarlijkse belasting voor ten hoogste 30 jaar worden geheven.

Belastingplicht

De belasting wordt geheven van de eigenaren van de onroerende zaken die baat hebben bij de nieuwe voorziening.

Maatstaf van heffing

De maatstaf van heffing voor de belasting is de verdeelsleutel op basis waarvan de belasting over alle objecten wordt omgeslagen.

Tarief

Bij het bepalen van het tarief is een kostenverhaal van maximaal 100% mogelijk. De opbrengst van de belasting mag niet uitgaan boven de gemeentelijke lasten van de voorziening.

Iedere baatbelasting verordening kan eigen tarieven, belastingen en termijnen hebben.

Voordelen:

1. de te maken kosten worden omgeslagen over degene die erbij gebaat zijn.

Nadelen:

1. juridisch zéér moeilijke heffing;
2. hoge uitvoeringskosten;
3. grote kans op langdurige beroepsprocedures;
4. inning bedragen over lange termijn (30 jaar).

Invloed

Baatbelasting is alleen van toepassing bij de aanleg van speciale voorzieningen voor objecten die daar profijt van hebben. De gemeente mag maximaal 100% van de kosten verhalen bij de gebate objecten.

1.	Baatbelasting is alleen bedoeld om kosten te verhalen van een voorziening die de gemeente heeft aangelegd en waarvan ze de gebate objecten wil laten bijdragen aan de voorziening. Deze belasting leidt niet tot vrij besteedbare extra inkomsten.
----	--

Forensenbelasting artikel 223 Gemeentewet

De gemeente kan een forensenbelasting heffen op grond van artikel 223 van de gemeentewet.

De forensenbelasting wordt geheven van natuurlijke personen die gedurende het belastingjaar in de gemeente, zonder in die gemeente hoofdverblijf te hebben, meer dan 90 malen nachtverblijf houden dan wel op meer dan 90 dagen voor zich of hun gezin een gemeubileerde woning beschikbaar houden.

Bij de heffing van forensenbelasting gaat het eigenlijk dus om het belasten van mensen die wel profiteren van allerlei gemeentelijke voorzieningen zonder dat zij inwoner van de gemeente zijn. Onder het begrip 'gemeubileerde woning' vallen niet slechts onroerende zaken maar bijvoorbeeld ook (roerende) stacaravans en woonschepen.

Belastingplicht

Belastingplichtig voor de forensenbelasting zijn natuurlijke personen die geen hoofdverblijf in de gemeente hebben en die gedurende meer dan 90 dagen van het belastingjaar voor zich of hun gezin een gemeubileerde woning beschikbaar hebben.

Maatstaf van heffing

Als maatstaf van heffing kan een vast bedrag per woning worden gehanteerd of de WOZ-waarde.

Tarief

In de wet zijn geen beperkingen gesteld aan het tarief en de opbrengst voor de forensenbelasting.

Voordelen:

1. deze belasting wordt betaald door mensen die niet hun hoofdverblijf in de gemeente hebben;
2. het is een algemeen dekkingsmiddel.

Nadelen:

1. inventarisatie noodzakelijk van de gehele gemeente om te beoordelen of een object een gemeubileerde woning betreft;
2. bij een maatstaf naar WOZ-waarde moet ook voor deze objecten een waarde bepaald worden;
3. uitvoeringskosten naar verhouding hoog;
4. beperkte extra opbrengst;
5. samenloop / dubbele heffing (eigenaar betaalt ook OZB en mogelijk toeristenbelasting).

Invloed

Nieuw in te voeren belasting, vrij besteedbare opbrengst

1.	Invoering van forensenbelasting leidt tot hoge perceptiekosten in verband met het opzetten van een administratie.
2.	Jaarlijks moet onderzocht worden of iemand meer dan 90 dagen een woning voor zich beschikbaar houdt.
3.	De VNG zegt over de forensenbelasting: De impact van een duurzame forensenbelasting zal in de meeste gemeenten beperkt zijn omdat het een klein deel van de woningvoorraad betreft. Alleen in toeristische gemeenten met veel tweede woningen is er een substantieel effect te verwachten. De gemeente Buren kent weliswaar veel campings met woningen, maar dit zijn niet altijd tweede woningen die mensen voor zichzelf 90 dagen ter beschikking houden..

Parkeerbelasting artikel 225 Gemeentewet

Op basis van artikel 225 van de gemeentewet kan de gemeente parkeerbelastingen heffen.

De gemeente kan twee parkeerbelastingen heffen, te weten:

- parkeren bij parkeerapparatuur;
- parkeren met een vergunning.

Belastingplicht

De belasting wordt geheven van degene die het voertuig heeft geparkeerd of van degene die de vergunning heeft aangevraagd.

Fiscaalrechtelijke afdoening (boete)

Indien een gemeente parkeerovertredingen bij parkeerapparatuur fiscaalrechtelijk wil afdoen, dan leidt het niet betalen van het parkeergeld tot het opleggen van een naheffingsaanslag.

Tarief

Het tarief kan afhankelijk worden gesteld van de parkeertijd, van de ingenomen oppervlakte of van de ligging van de terreinen of de weggedeelten.

De wet kent geen beperkingen ten aanzien van het tarief voor het parkeren.

De gemeente heeft de mogelijkheid om voor het parkeren met vergunning niet alleen parkeerbelastingen te heffen maar ook leges voor het afgeven van de vergunning.

Voordelen:

1. een instrument om parkeeroverlast te verminderen of te voorkomen;
2. algemeen dekkingsmiddel.

Nadelen:

1. hoge uitvoeringskosten in verband met handhaving;
2. hoge investeringskosten (parkeerautomaten, slagbomen).

Invloed:

1.	Invoering van parkeerbelasting leidt tot hoge perceptiekosten in verband met het opzetten van een administratie, parkeervergunningen, bezwaren, apparatuur en handhaving (BOA, auto). Ter illustratie: kosten aanschaf en plaatsing parkeermeters, slagbomen ca € 500.000,00 per parkeermeter per jaar. Daarnaast nog zo'n € 3.500,00 voor het onderhoud, evt. geldtransport, vandalisme.
2.	Invoering parkeerbelasting in het stadje Buren of in de grotere dorpskernen zoals Buren, Beusichem, Lienden en Maurik ter voorkoming van parkeeroverlast. Doel: regulering.

Reclamebelasting artikel 227 Gemeentewet

Artikel 227 van de gemeentewet geeft de gemeente de mogelijkheid een belasting te heffen op openbare aankondigingen zichtbaar vanaf de openbare weg.

Voorwerp van de belasting is de openbare aankondiging. Daarbij kan worden gedacht aan borden, lichtreclames, vignetten, merken, vlaggen etc. Het gaat daarbij niet uitsluitend om aankondigingen voor reclamedoelinden, maar ook om zakelijke aankondigingen.

Belastingplicht

Reclamebelasting wordt betaald door degene die een openbare aankondiging heeft geplaatst of door degene voor wie een openbare aankondiging is geplaatst.

Tarief:

Het tarief kan gebaseerd worden op de grootte van de reclame uiting of op de WOZ-waarde.

Voordelen:

1. regulering reclame uitingen (borden in weilanden e.d.);
2. algemeen dekkingsmiddel.
3. opbrengst kan ingezet worden voor ondernemersfonds waarmee verbeteringen in winkelgebied of op bedrijventerreinen worden gefinancierd.

Nadelen:

1. hoge perceptiekosten bij invoering;
2. hoge uitvoeringskosten: jaarlijkse controle op volledigheid.

Invloed:

1.	Invoering van reclamebelasting leidt tot hoge perceptiekosten in verband met het opzetten van een administratie. Ieder jaar moet een controle uitgevoerd worden om het bestand actueel te houden. Over het algemeen bedragen de kosten van de reclamebelasting zo'n 40% van de opbrengst.
2.	Mogelijkheid om de invoering te beperken tot bedrijventerreinen of tot het centrum van de grotere kernen Voor een landelijke gemeente als West-Betuwe bedraagt de jaarlijkse opbrengst ca. € 35.000,00.
3	De opbrengst kan na aftrek van de kosten in een ondernemersfonds worden gestort.
4.	Extra middel om reclame uitingen te reguleren door bijvoorbeeld een hoog tarief in rekening te brengen op plaatsen waar dergelijke reclame niet wenselijk is. Dit kan onderdeel worden van het reclamebeleid.