

Stichting Beheer Synagoge Buren (SBSB)
namens deze voorzitter Joof Tummers

Begin maart stond ik hier ook en zal de inspraakreactie van destijds niet herhalen. Toch sta ik hier vandaag weer om uw aandacht te vragen en overwegingen in de vorm van oproepen mee te geven.

Introductie

De synagoge is een laagdrempelig podium voor kunst en cultuur gerund door vrijwilligers. Wij proberen het functioneren financieel klein en toegankelijk te houden; voor 140,- heeft u de ruimte een week om in het weekend te exposeren. Ons huishoudboekje draait op een zo laag mogelijke huur om de kosten voor de gemeente terug te ploegen, beheer en onderhoud te plegen en de energierekening te kunnen betalen. Met zo'n niet geïsoleerd pand zal u het niet verbazen dat de energierekening onze exploitatie onder druk zet. Wij zijn dan ook voornemens dit monument door de energietransitie te loodsen en op zoek naar financiering om er voorbeeldproject van te maken. In het stadje Buren zijn veel monumentale panden met een vergelijkbare opgave en de synagoge leent zich bij uitstek als voorbeeldaanpak.

Oproepen

1. Beste leden van de gemeenteraad, u bent het hoogste orgaan van ons openbaar bestuur in de gemeente. De vorige keer ging ik dan ook verward naar huis door uw vragen aan de wethouder welke invloed de raad nog heeft in het proces. Het is aan u om kaders mee te geven, de voortgang te monitoren en de uitvoering te controleren. U heeft ALLE invloed en zeggenschap; wendt deze alstublieft aan!
2. Houdt het einddoel voor ogen → hier ligt een bezuinigingsopgave voor.
Het voorliggend raadsbesluit is voor mij nog niet helder of concreet; de synagoge komt niet meer voor in de sinds maart toegevoegde stukken. Realiseer u dat de we een stevig eind op weg zijn met de beoogde bezuinigingen; dit betreft de apparaatskosten / personele lasten waar inmiddels stevig in gesneden is en die een significante structurele bezuiniging van tonnen per jaar oplevert.
In het voorliggend raadsbesluit wordt een krediet gevraagd van 370K voor procesgeld/de projectleider/ participatietraject en de enige concrete structurele bezuiniging omvat 20K per jaar op; dat zou betekenen dat we tegen een terugverdientijd van bijna 20 jaar aankijken. Dit lijkt geen heilzame route in relatie tot de bezuinigingsopgave waar we voor staan.
3. Als stichting beheer synagoge willen we best aan tafel om de mogelijkheden te verkennen om het pand over te nemen. Dit kan kort, zakelijk en kosten efficiënt en vergt geen omvangrijk participatieproces. Wel belangrijk is het te realiseren dat wij geen marktprijs voor het vastgoed kunnen opbrengen; dit is strijdig met ons ideële en laagdrempelige karakter. We zouden dan verworden tot een commerciële galerie waarvan het bestaansrecht onzeker is op deze locatie. Koester alstublieft de vaste toeristisch recreatieve attractie die we nu vormen met jaarrond gevulde bezetting en aantrekkingskracht voor het stadje.
4. Wij adviseren u de synagoge zoals deze nu is in stand te houden; we draaien kostenneutraal en leveren derhalve per saldo geen bezuiniging voor taakstelling van de gemeente op. Mocht

u desondanks besluiten het pand waar we gebruik van maken te vervreemden dan verzoeken wij u ons een handreiking te bieden in de vorm van een garantstelling. Met onze statuten is er geen financier te vinden die zal instappen. Wij zijn zeker bereid de mogelijkheden te verkennen maar zullen afhankelijk zijn van een gemeentelijke garantstelling om ons in positie te brengen gehoor te geven aan een verkoopbesluit van uw raad. Naar ik begreep is er enige tijd geleden door u gesproken hoe garantstellingen voor maatschappelijke organisaties te organiseren. Graag vernemen wij hoe dit in de tussentijd is gevorderd om ons, mocht u tot verkoop besluiten, in de gelegenheid te stellen ons mooie, door de gemeente in het leven geroepen, werk voort te kunnen zetten.