

Technische vragen m.b.t. agendapunt 4.1. Energiepark Echteld-Lienden

Portefeuillehouder: J.P. Neven
Domein: Ruimte
Ambtelijke ondersteuning: Karel Grimm

Fractie:	Vraag:	Antwoord:
----------	--------	-----------

VVD	Vraag:	Antwoord:
Vraag 1:	Wanneer de initiatiefnemer van het energiepark Echteld-Lienden de windmolens loskoppelt van de zonnevelden en deze dus uit het voorstelde plan haalt, voldoen wij dan als gemeente, met alleen de zonnevelden, aan het door de raad eerder vastgestelde RES 1.0-bod?	Het principeverzoek betreft het windpark. Voor het zonnepark loopt een andere procedure. Indien de windturbines niet worden gerealiseerd dan heeft dat geen effect op het RES-bod want dat is na amendering in de raad van Buren zond wind ambitie vastgesteld.
Vraag 2:	Zo nee, hoeveel komen wij dan nog tekort?	Zie hiervoor vraag 1
Vraag 3:	Zijn er andere aanvragen in behandeling die dat tekort verder zouden terugdringen?	Nee. We werken nog binnen de opgave zoals die er vanuit RES 1.0 voor zon ligt

PvdA-GL	Vraag:	Antwoord:
Vraag 1:	Gaat de provincie het energiepark ontwikkelen?	Vattenfall ontwikkelt het energiepark De provincie is het bevoegd gezag voor het windpark voor het verlenen van de vergunning.
Vraag 2:	Wat zijn de stappen voor de gemeente en de inwoners?	Afhankelijk van uw besluit zal de provincie overeenkomstig de windladder handelen. Vattenfall zet de ontwikkeling van de plannen voort. Daarbij zullen ook contactmomenten als inspraak en participatie met inwoners zijn.
Vraag 3:	Uw college wil geen medewerking verlenen aan het principeverzoek voor dit energiepark. Zon en wind leveren gezamenlijk de noodzakelijke energiemix op voor ons elektriciteitsverbruik. Hoe staat het met het realiseren van een stabiele elektriciteitsleveranciers voor de inwoners en de bedrijven?	Het college geeft met dit voorstel uitvoering aan het amendement dat door uw raad op 17 juni 2021 bij de vaststelling van het RES-bod is aangenomen. De overwegingen zoals in de vraag genoemd, zijn daarmee feitelijk niet direct aan de orde.
Vraag 4:	Hoe staat de gemeente Neder-Betuwe in dit proces?	Neder Betuwe heeft haar eigen verantwoordelijkheid en heeft aangegeven positief tegenover het principeverzoek te staan.
Vraag 5:	In geval dat de provincie een PIP gaat toepassen: wat vraagt dat van de gemeente(n), de lokale energiecompensatie(s) en de inwoners?	De provincie heeft haar eigen bevoegdheid, wij verzoeken de provincie rekening te houden met lokale kaders en participatie van inwoners.
Vraag 6:	Gaat u projectmatig samenwerken met de gemeente Neder-Betuwe?	Nee, dat is niet de strekking van het voorstelde raadsbesluit want dat stelt voor "geen medewerking te verlenen" en dan is projectmatig samenwerken ook niet voor de hand liggend. Als de provincie het project doorzet kan het

		uiteraard wel wenselijk zijn om op enige wijze “op de hoogte van de ontwikkelingen” te blijven.
Vraag 7:	Zo ja, op welke wijze?	n.v.t.

CDA	Vraag:	Antwoord:
Vraag 1:	Een provinciaal inpassingsplan kan alleen vastgesteld worden als er sprake is van een (groter) provinciaal belang. Welk belang is dat in dit geval?	Dit zal de provincie aan moeten geven al is het wel zo dat de provincie bij windplannen van deze omvang het bevoegd gezag en het GEA ook een provinciale ambitie over zon- en wind energie is.
Vraag 2:	Waarom kan het niet op een andere manier ingevuld worden? (m.a.w. wat is de noodzaak van dit specifieke windpark?)	Een combinatie van zonne- en windenergie geeft een stabielere aanvoer van opgewekte energie, de zogenaamde energiemix. Daarbij is dit gebied ook regionaal aangeduid als zoekgebied voor wind. Verder heeft de provincie het traject langs de A15/Betuwelijn ook als potentieel gebied voor de ontwikkeling van windenergie aangemerkt.
Vraag 3:	Hoe ziet de inwonersparticipatie eruit bij een Provinciaal inpassingsplan (PIP)?	Dit zal de provincie aan moeten geven, maar Buren heeft daarvoor al een eigen beleidskader vastgesteld. Het voorstel dringt er wel op aan dat die ook , als het toch tot een ontwikkeling komt, als uitgangspunt gaan dienen.
Vraag 4:	Kan die participatie tot een andere uitkomst leiden? Of staat de uitkomst vast? (“Het park komt er ongeacht wat onze inwoners ervan vinden”).	Het betreft hier de participatie rond het windinitiatief en wat het resultaat daarvan is zal gedurende het proces moeten blijken. Overigens staat ook de beroep en bezwaarschriften procedure nog open voor belanghebbenden.
Vraag 5:	Dit plan voorziet in realisatie in twee gemeenten. Buren en Neder-Betuwe. Hoe staat Neder-Betuwe erin?	Neder Betuwe heeft haar eigen verantwoordelijkheid en heeft aangegeven positief tegenover het principeverzoek te staan.
Vraag 6:	Als we instemmen met dit raadsvoorstel, hoeveel invloed heeft de gemeente dan daadwerkelijk op het project?	Wij verwachten dan in goed overleg met de provincie met name bij het lokale participatietraject een rol te kunnen pakken.

D66	Vraag:	Antwoord:
Vraag 1:	In de memo n.a.v. het verslag van het gesprek met de fractievoorzitters staat de zinsnede: “ gezien het gesprek op 9 februari lijkt het reëel uit te gaan van een positieve uitkomst: hetgeen betekent dat gemeenten samen de regie zouden moeten oppakken. Wat is er sinds 9 februari veranderd dat deze uitkomst nu niet wordt waargemaakt?	De memo geeft de inhoud van het gesprek tussen de gedeputeerde en de fractievoorzitters weer. Het is ook een verslag vanuit de provincie. Het voorstel van het college grijpt terug op het amendement van 17 juni 2021 en geeft daar onverminderd uitvoering aan
Vraag 2:	Beperkt dit principeverzoek zich tot de plaatsing van 4 additionele windmolens op Burens grondgebied?	Het principeverzoek heeft ook betrekking op werkzaamheden op Neder-Betuws grondgebied, namelijk het vervangen van 4 oude turbines.
Vraag 3:	Zo ja, waar zijn de 10 Ha extra zonnenvelden ter compensatie, gebleven die in het amendement van de Raad vermeld staan?	De 10 Ha zon extra was gerelateerd aan één andere windmolen in de voorgestelde RES1.0 ambitie voor Buren en wel in relatie tot een regiobrede ontwikkeling bij Medel. Die molen is in het genoemde Burense amendement eveneens vervallen maar gecompenseerd met de 10ha extra

		zon elders in onze gemeente.
Vraag 4:	Is het toegezegde advies (door Provincie) over de inzet van de versnellingssteams (eind april) binnen? Zo ja, deelt u dit advies met de raad?	Hierover is tot nu nog niets ontvangen.
Vraag 5:	Zo ja, deelt u dit advies met de raad?	Als het is ontvangen zal het gedeeld worden
Vraag 6:	Provincie geeft aan in haar brief om na de zomer met een advies te komen voor met name kleine gemeenten als Buren hoe nu verder te gaan. Kleine gemeenten kennen vaak de spanning tussen praktische uitvoering (personele krapte) en voldoende binding houden met lokale issues. Waarom wilt u niet wachten op dit advies?	Het principeverzoek is bij de provincie ingediend. Zij gaat een besluit nemen en heeft uw raad gevraagd om uiterlijk 31 mei 2022 met een reactie te komen. Het betreft hier een provinciale procedure en het is niet aan de gemeente om te wachten.
Vraag 7:	Heeft u toezeggingen anders dan vermoedens van de provincie dat de kaders van het Omgevingsfonds Buren zoals dat momenteel vorm krijgt, worden toegepast?	Nee.
Vraag 8:	Kanttekening 4.3.1 "medewerking aan participatie en inspraaktraject brengt risico's met zich mee." Kunt u deze risico's toelichten?	Meewerken aan dat traject kan het gevaar met zich meebrengen dat personen die daaraan deelnemen zich committeren aan afspraken die bestuurlijk of politiek gevoelig liggen.
Vraag 9:	Wil de gemeente in deze nieuw ontstane situatie nog steeds, zoals eerder verwoord, onderzoeken hoe er voor dit project tot een breed gedragen (bestuur, ambtelijk apparaat, inwoners en coöperaties) participatiekader gekomen kan worden?	Het is aan uw raad om te beslissen of de Burense participatie kaders nadrukkelijk onder de aandacht van de provincie worden gebracht en de gemeente bij die participatie ook een rol gaat spelen. Als dat het geval zal met de provincie nagegaan moeten worden hoe die rol invulling gaat krijgen. Wel ligt in dit voorstel de regie bij de provincie waarbij noodzakelijker wijze ook procesmatige afstemming nodig zal zijn omdat het 2 gemeenten betreft.